



APCSA

ASOCIACIÓN DE LA INDUSTRIA DE
PROTECCIÓN DE CULTIVOS Y SALUD ANIMAL

En acción



**MINISTRO
VISITA APCSÁ**

**RELACIÓN GREMIAL
CON EL MAG**

**MANEJO DE ENVASES:
URGE VOLUNTAD DE
AGRICULTORES.**

Staff

Ing. Serapio Arana L.
PRESIDENTE

Ing. Juan Manuel Pérez
VICEPRESIDENTE

Ing. Juan Alfonso Márquez
SECRETARIO

Dr. Chris Bailey
TESORERO

VOCALES

Ing. Gustavo Wray
Ec. Norman Cevallos
Dr. Víctor Hugo Quimí Arce
Eco. Rafael Silva
Ing. Isidro Plaza

CONSEJO EDITORIAL

Ing. Serapio Arana
Ing. Juan Manuel Pérez
Dr. Víctor Hugo Quimí

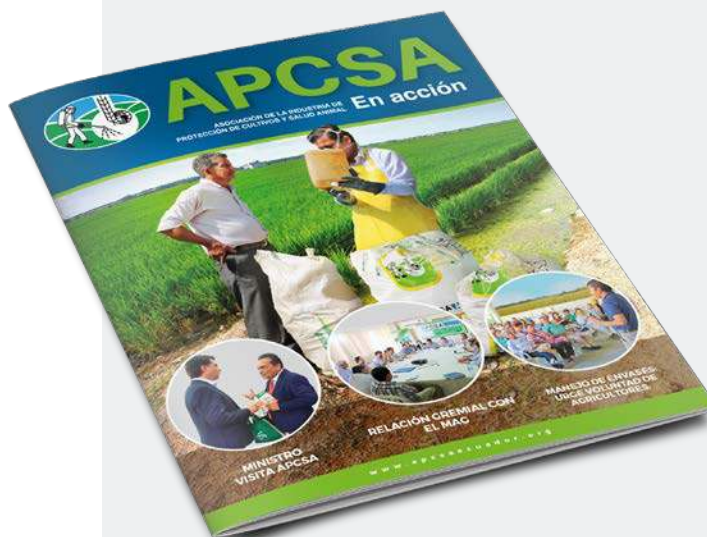
Lcdo. Javier López Moreta
Editor General

Lcdo. JocLuis Terreros B.
Diseño y Diagramación



APCSA

www.apcsaecuador.org



ADMINISTRACIÓN APCSA

Ing. Juan González S.
Director Ejecutivo

Ing. Aracely Baque
Contadora General

Lcdo. Cristhian Palma
Programa APCSA AMBIENTE

Srta. Alexandra Cando
Secretaria Ejecutiva

📍 Cdl. Urdesa Central, Diagonal 417 y
Víctor Emilio Estrada. Piso 1.

☎ 04-2388206

✉ apcsa@apcsaecuador.org

Síguenos en nuestras redes sociales:



Contenido

4	Editorial
5	Presentación
6	MINISTRO LAZO VISITÓ APCSA.
10	URGE VOLUNTAD DE AGRICULTORES PARA EL MANEJO DE ENVASES.
14	CONVIVENCIA DE AGROQUÍMICOS CON ESPECIES BENÉFICAS .
16	LA COMERCIALIZACIÓN ASOCIATIVA IMPULSA AL SECTOR MAICERO.
21	ARROZ: COSECHA 2018, PERSPECTIVAS.
24	MAÍZ: PRODUCCIÓN AUMENTARÍA EL 2018.
26	ENTREVISTA XAVIER LAZO, MINISTRO DE AGRICULTURA.
28	JUAN MANUEL DOMÍNGUEZ.
32	PAPA: PLAN EMERGENTE DEL INIAP POR PRESENCIA DE PUNTA MORADA.
34	MIRADA CIENTÍFICA AL SECTOR BANANERO.
38	LA SOCIOLOGÍA EN LOS GREMIOS AGRÍCOLAS .
42	JÓVENES NO SE QUEDAN EN EL CAMPO.
45	CIAT, FLAR y el INIAP PROPONEN ALIANZA PARA MEJORAR PRODUCTIVIDAD EN EL ARROZ.
46	APCSA: GESTIONES GREMIALES.
50	APCSA Y LOS SOCIOS.
51	APCSA INAGURA MÁS CENTROS DE ACOPIO.
53	ENTREVISTA DR WAYNE PARROTT.
56	COSTOS DE PRODUCCIÓN EN COLOMBIA.
57	COSTOS DE PRODUCCIÓN EN PERÚ.
58	SE APAGÓ LA SONRISA DE UN AMIGO.



Editorial

Ing. Juan González Sánchez
Director Ejecutivo APCSA

INESTABILIDAD: ENFERMEDAD O PLAGA PARA LA AGRICULTURA

Inestabilidad, esta sencilla palabra que ronda en la administración pública es más letal que las plagas y enfermedades juntas, que no solo afectan a la morfología de un cultivo sino al conjunto de actividades que hacen a una cadena agroalimentaria.

En la agricultura del Ecuador, en este último año y medio el sector agrícola ha sido víctima de la inestabilidad, que no le ha permitido recomponer la situación heredada para levantarse.

Los cultivos de ciclo corto son los más afectados, por su dinámica exigen soluciones a corto plazo, pero si no hay una firmeza y estabilidad en el mando donde se deben definir las políticas públicas, sufre sus consecuencias; una muestra son los stocks y precios del arroz, la insatisfacción de: los productores maiceros, los papicultores, los lecheros y la crisis que impacta a los palmicultores.

No hay tiempo que perder, el país agropecuario reduce competitividad, la deserción en el campo aumenta a consecuencia que desde las esferas públicas no comprenden cuanto ayudaría la estabilidad al sector agropecuario y no solo la estabilidad de funcionarios en cada cartera de estado, sino también la estabilidad de reglas del juego para la mejora competitiva.

Si es verdad que hay una crisis económica en la esfera pública, se debe propiciar que el recurso estabilidad ayude a generar confianza en la inversión privada, que aún mantiene las esperanzas en que la cosecha venidera le dará mejores frutos pero, para ganar le conviene saber si no cambiaron las reglas del juego o los precios en la comercialización.

Para las plagas y enfermedades tenemos la receta desde la agroindustria, pero para erradicar de nuestra política la inestabilidad, no sé cuánto habra que esperar.

Presentación



Ing. Agr. Serapio Arana Laje
Presidente de APCSA

VISIÓN DEL PAÍS

La prosperidad en el círculo de un negocio, no se mide con los resultados que presente solo un eslabón de la cadena que lo conforma, se mide por la prosperidad de su conjunto. Las empresas APCSA forman parte de un círculo cuya prosperidad como negocio lo ha planteado el sector privado; claro está, recibiendo el aporte de ese ímpetu y pujanza del laborioso agricultor, regulado y controlado desde el sector público, cuyo accionar muchas veces ayuda y otras veces entorpece el objetivo que los productores e industriales tenemos a largo plazo.

Nuestra Visión como empresarios ésta enmarcada, no solo en obtener rentabilidad en nuestro negocio, mira desde hace muchos años como alimentar a mas bocas que están reclamando alimentos en el mundo, ¿cómo responder responsablemente ante cientos de familias que viven de los trabajos que genera cada empresa inmersa en este negocio?. Miramos como hacer crecer una marca y un respeto que ha ganado la generación de empresarios que estuvieron antes de nosotros en la administración de estos negocios; de allí que las innovaciones que se importan, se prueban y se distribuyen en el campo, están obligadas a ser de éxito, y no de fracaso o peor para atentar contra el objetivo del agricultor que también coincide con nuestros objetivos, tener una buena cosecha para obtener rentabilidad de su trabajo.

Los hechos suscitados alrededor de resultados favorables

y desfavorables, de semillas o insumos, parten del cumplimiento de un manejo técnico, de manipulación, de aprendizaje, de una voluntad de hacer las cosas bien, de una buena fe, acciones que en cada empresa se práctica bajo vigilancia de normas y leyes nacionales e internacionales, desde luego, para que se pueda cumplir ese objetivo también se necesita el aporte del Estado, tanto local como nacional, que debe proporcionar excelente educación al agricultor para que pueda leer las instrucciones de las etiquetas y aprender procesos para la aplicación de las tecnologías; de ese estado que debe darle derecho a conectividad al agro, y el insumo más importante para los agricultores y nosotros, **“una garantía en la comercialización”**, dicho de otra manera, la seguridad que cuando coseche sus siembras pueda vender su producto al precio que lo proyectó.

En las empresas socias de APCSA miramos como aplicar la técnica agronómica en beneficio de la alimentación de la sociedad, generar empleo y mover la dinámica de la economía. Será bienvenida la propuesta de cualquier autoridad de tecnificar la gestión de las instituciones que nos regulan dejando aún lado fines personales peor ambiciones políticas que contrapongan esos objetivos.

Desde las páginas de la revista APCSA propiciamos la difusión de lo que nuestras empresas hacen y lo que es capaz de hacer ese agro al cual la política debe empezar a pagarle lo que le debe.



En un ambiente ameno y de cordialidad tuvo lugar la reunión entre el ministro de Agricultura y Ganadería Ing. Xavier Lazo y los socios de APCSА, el pasado 11 de octubre en la sede del gremio.

La autoridad transmitió todas sus inquietudes profesionales y las puso en la mesa de conversación con los agricultores y los empresarios asistentes, quienes también expusieron sus inquietudes generadas alrededor de sus negocios. El Ing. Juan González, Director Ejecutivo del gremio,

planteó al ministro, ¿Qué puede hacer APCSА para apoyar la gestión del Ministro de Agricultura? Seguidamente realizó una presentación de la institución mostrando las fortalezas que generan en el sector agrícola sus empresas socias. La más importante, el financiamiento con \$ 150 millones anuales a pequeños agricultores a través de empresas ancla que han generado una estrecha relación con el campo.

El Ministro aclaró que su presencia en esta cartera de Estado tiene el objetivo de cumplir el propósito



El Ministro de Agricultura Ing. Agr. Xavier Lazo recibió información de lo que hace APCSA dentro de la Cadena de producción agrícola.

de pagarle esa deuda al campo, para lo cual, ha convocado al Presidente Lenin Moreno para que se cree una política pública que genere diálogo con los actores, para que, una vez constituida sirva a todos.

El ministro expuso a los empresarios la necesidad imperiosa que se reduzcan los costos de los insumos como los agricultores le solicitan, propuesta que fue acogida por los empresarios que pusieron en la mesa de conversación la agilización y reducción de los trámites concernientes a la

obtención de permisos para la venta y distribución de los insumos en el agro.

El presidente de APCS, Ing. Serapio Arana, explicó que los costos se reducirán en las proporciones que se puedan disminuir los trámites y los impuestos que se graban a las actividades e insumos que utiliza la agroindustria para cumplir su cometido.

El ministro Lazo destacó la gestión de las empresas ancla que ayudan a mejorar la productividad,



El ministro Lazo propicia diálogos con los actores de la producción agrícola para perfeccionar su Plan Estratégico que busca solución a los problemas del agro.

manejando un eficiente encadenamiento productivo que ha logrado vencer la disconformidad e ineficiencia productiva en el agro ecuatoriano, persuadió a los empresarios presentes para que apliquen ese modelo como una manera de ordenar e identificar a los agricultores interesados en mejorar su competitividad.

El funcionario mencionó que una buena manera de potencializar la agricultura sería que la industria se incluya en el proceso de asociar a los agricultores que permita identificar quienes son los pequeños y quienes los grandes, enseñándoles a esos productores a manejar la agricultura como un negocio. Es necesario que esos agricultores conozcan que la producción no solo depende del mercado nacional sino de las normativas internacionales que exigen cada día una agricultura más profesional, más cumplidora con normas medioambientales.

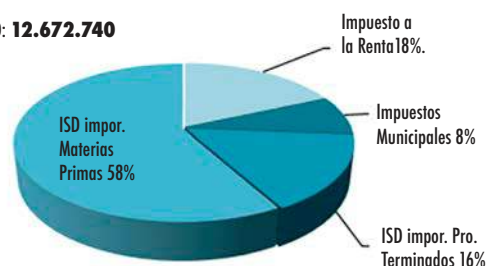
“Qué bueno sería que alrededor de cada empresa existan gremios consolidados, sintonizados con lo que quiere el mercado internacional o el consumidor local, conforme con su proveedor de

insumos y en una planificación ordenada planteen salir de la crisis que tiene el agro local”, expresó el ministro.

“¿Cómo hacemos para ir mejor?, ese es el mensaje. Hagan a los agricultores parte del negocio, sería un mensaje súper potente, imagínense ustedes unidos a los agricultores, un gremio súper potente, que les sirva de canal de distribución para llevar una nueva molécula al mercado, eso es mejor. Creo que es mucho el riesgo que se están jugando siendo empresas que den crédito a agricultores que tienen riesgos recurrentes”, dijo el ministro.

APORTE DE EMPRESAS APCS A AL FISCO AÑO 2013.

Total USD: **12.672.740**



Solicitó reiteradamente buscar la manera de reducir los costos de los insumos para hacer que los costos de producción se reduzcan para ser competitivos.

Juan González dijo que APCSA está dispuesta a trabajar en una propuesta pública-privada como ya lo ha hecho en anteriores oportunidades, sometiéndose a toda la regulación necesaria para mostrar que el trabajo de las empresas socias ha sido transparente, analizando tema por tema en una mesa de trabajo que permita identificar todas las inquietudes y reclamos de los productores.

El ministro dijo que una buena alternativa para darle fluidez a la comercialización será la tarjeta de crédito Pacificard, con la cual, los agricultores podrán acceder a un subsidio focalizado.

Frente a los pedidos de los empresarios para acelerar la búsqueda de eliminación de trámites engorrosos, el ministro propuso que cuanto antes se reúna la mesa técnica de los insumos dirigida por AGROCALIDAD para que fluya el proceso propuesto.

Otro de los temas propuestos que preocupan a los empresarios dentro de los costos de producción, es el impuesto de salida de capitales, ISDC, Lazo se comprometió a apoyar su revisión, pero agregó que le encantaría que en las mesas de conversación se haga también la revisión de moléculas que se están utilizando en el medio; pidió además sectorizar los paquetes tecnológicos por cultivo.

Serapio Arana, Presidente de APCSA, enfatizó que

para lograr que la producción mejore, le hace falta al ministerio invertir en investigación y hacerla más dinámica, con la finalidad de que los agricultores dispongan de variedades en los cultivos que complementen su dedicado trabajo y el esfuerzo de la empresa privada por alcanzar mejoras productivas.

La visita del Ministro de Agricultura al gremio más importante en la distribución de insumos dejó un ambiente de confianza, en que pueda volver la normalidad a las actividades privadas dirigidas por un ministerio y sus entes facilitadores y no siendo un obstáculo entre la relación productores- empresa privada.





URGE VOLUNTAD DE AGRICULTORES PARA EL MANEJO DE ENVASES



Capacitar es la dura tarea en la que tienen que colaborar dirigentes y productores.

Uno de los temas preocupantes en el sector agrícola es que todavía no se maneja los desechos de envases vacíos de agroquímicos de una manera adecuada; agricultores en su mayoría pequeños y medianos aún se resisten a entender la importancia de lavar 3 veces el envase de insumo antes de almacenarlo. La Asociación de la Industria de Protección de Cultivos y Salud Animal (APCSA) capacita a los agricultores sobre el por qué es perjudicial dejar un residuo en estos envases, siguiendo en la vieja práctica de quemarlo o enterrarlo.

Según Christian Palma, responsable técnico de APCSA Ambiente, el gremio lleva varios años recolectando los envases vacíos de agroquímicos en las zonas rurales y la incidencia de residuos en envases es elevada: de cada cien envases que llegan a los centros de acopio, cincuenta, no cuentan con las características del correcto triple lavado, mientras, la otra mitad no tienen el proceso completo de limpieza.

Palma mencionó que los agricultores que no realizan el triple lavado de los envases, deben entender los daños que pueden ocasionar estos residuos si no son tratados correctamente. El técnico refiere que; se han realizado capacitaciones a las personas sobre las consecuencias de no tomar las medidas adecuadas y como se debe realizar una buena

limpieza, aún falta que asimilen el aprendizaje.

Desde marzo del año 2018 hasta finales de octubre, se realizaron más de 30 talleres de capacitación a pequeños productores en distintas zonas agrícolas del país, para reforzar y explicar los aspectos negativos que conlleva no manejar correctamente estos envases de insumos antes de almacenarlos y los daños que pueden causar a la sociedad. Hasta el momento se han capacitado a agricultores en las provincias de Guayas, Los Ríos, Manabí, Pichincha y Loja.

Es de destacar la importante acogida que han obtenido los Centros de Acopio construidos por APCSA en gremios pertenecientes a las provincias antes mencionadas, explicó el técnico.

Los tipos de desechos que almacenan los centros de acopio son: envases plásticos de productos agroquímicos que tienen el triple lavado y también sobres o productos en polvo.

Palma señaló que entre más capacitaciones se realizan a los moradores habrá más recolección de envases, "no solo damos las charlas también mostramos como hacerlo".

El responsable técnico acotó que hasta el momento



El Centro de Acopio de El Empalme en la provincia del Guayas es donde más envases se han recogido por la colaboración decidida de sus dirigentes.

APCSA ha cumplido con el cronograma sobre las capacitaciones y la recolecta de envases vacíos.

En diciembre se mostrarán los resultados al Ministerio del Ambiente. Para el año 2018, el gremio a través de su programa APCSA Ambiente proyecta recuperar en su plan de gestión un total de 245 toneladas de envases plásticos de insumos agrícolas.

RESPONSABILIDAD DE LOS ALMACENISTAS

Palma informó que a manera de prueba se ha iniciado en el cantón Marcelino Maridueña en la provincia del Guayas en asocio con el Municipio de ese cantón, una recolección en almacenes del sector para medir sus resultados porque ellos tienen también una responsabilidad de esta gestión ante la ley.

La mayor parte de almacenes aún no adecúan espacios para recibir los envases de los agricultores a quienes les venden el producto.

“Erróneamente, hay dirigentes y productores agrícolas que esperan recompensa por la recolección y entrega de envases, sin darse cuenta que, la basura tóxica que va a quedar en el campo, no solo afectará a ese productor y a su cultivo, sino a toda su generación venidera” dice el Ing. Juan González, Director Ejecutivo de APCSA.

Un envase plástico no bien tratado, no solo que vuelve inerte a ese espacio de suelo donde queda enterrado o estacionado, también puede contaminar el agua del subsuelo donde se encuentre.



APCSA ha situado los centros de acopio en zonas de mayor influencia agrícola para favorecer la recolección de envases.

La desorganización de los productores limita la gestión del plan APCSA Ambiente porque dificulta llegar a la población que más insumos utiliza: los pequeños productores.

Los gremios de productores deben entender, porqué se debe manejar correctamente un agroquímico, desde cómo aplicar hasta como almacenar su envase.



CONVIVENCIA DE AGROINSUMOS CON LAS ESPECIES BENÉFICAS EN LA AGRICULTURA



Para mejorar la convivencia de las especies benéficas con los plaguicidas se recomienda el URP (uso racional de plaguicidas), ya que de por sí son incompatibles. Lo ideal, según expertos es reducir al máximo necesario el número de aplicaciones, no sobredosificar dichas sustancias, en lo posible emplear productos de baja toxicidad.

El Ing. Agrónomo, Oswaldo Valarezo, especialista en entomología, trabajó por más de 20 años en el Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP) en Portoviejo, aseguró que, no hay un ente específico en el país que se encargue de la protección de las especies benéficas de insectos.

El INIAP, las universidades y el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) difunden recomendaciones con esa finalidad por medio de estrategias que constan dentro del manejo integrado de plagas. Por su parte, la empresa privada ha emprendido la cría de insectos reguladores de las plagas dentro de sus plantaciones instalando laboratorios para la cría de estos insectos beneficiosos.

Valarezo resaltó que paralelamente se difunde resultados de trabajos sobre otro grupo importante de estos organismos como son los insectos polinizadores, que deben protegerse para mantener la polinización de flores en muchas especies vegetales de importancia económica, como por ejemplo el cacao, en donde la polinización es exclusivamente entomófila. Punto aparte constituyen las abejas que a más de su rol polinizador producen alimentos

dando lugar a la industria de la apicultura.

“He trabajado con sustancias de origen vegetal como el Nim para reducir los efectos contaminantes de los químicos en ciertos productos como hortalizas o frutas de consumo directo o en granos almacenados. Tesis de grado y publicaciones respaldan esta aseveración”, comentó.

El especialista en entomología afirmó que recientemente se terminó un trabajo para identificar el complejo de polinizadores en plantaciones de cacao en Manabí. El objetivo fue aportar con información básica para su protección dentro de las plantaciones y mantener o elevar los rendimientos del cacao, ante la amenaza de la promoción de productos para plagas en la ‘pepa de oro’ donde no es necesario aplicarlos, ya que existe la autorregulación.

Valarezo explicó que las consecuencias de un mal uso son diversas, ya que abarcan campos económicos, sociales y ambientales. Por elevar los costos de producción, contaminar el aire el agua y el suelo y la salud de aplicadores y consumidores en productos de exportación, debido a que, pueden tener limitaciones en caso de comprobarse residuos en los países de destino. Ante este panorama, la tendencia ha sido inclinarse por la producción de productos orgánicos.

Protección de la biodiversidad

La Declaración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Biodiversidad (CBD COP13) de diciembre de 2016 destaca que la comunidad internacional debe involucrar a diferentes sectores gubernamentales y económicos -y no sólo a los ministerios de medio ambiente- para proteger la biodiversidad: las miles de especies interconectadas que constituyen una red vital de servicios ecosistémicos de los que depende la producción mundial de alimentos.

En la reunión de Cancún, los gobiernos acogieron con satisfacción los marcos normativos pertinentes, las directrices y las herramientas desarrolladas por la FAO, y animaron a los países a recibir asesoramiento del Organismo de la ONU sobre la diversidad biológica y los sectores agrícolas.



LA COMERCIALIZACIÓN ASOCIATIVA IMPULSA AL SECTOR MAICERO

El cultivo de maíz se transformó en las últimas décadas en el de mayor área sembrada y cosechada del mundo, gracias a la creciente variedad de industrias que lo utilizan como materia prima. Sin embargo, en algunos países la comercialización ha sido uno de los problemas del sector.

Este inconveniente está siendo superado en Ecuador. El impulso que ha tenido la comercialización asociativa ha permitido formar canales directos entre los productores agremiados y las industrias, obviando a los intermediarios y haciendo más eficiente el intercambio.

Sin embargo, en alguna medida, los intermediarios son todavía necesarios debido a que la asociatividad no ha alcanzado a todos los productores y no todas las asociaciones cuentan con la infraestructura y medios suficientes, afirmó el Ing. Jorge Josse, director Ejecutivo de la Asociación de Productores de Alimentos Balanceados (APROBAL).

Una de las empresas pioneras en este tipo de sistema de inclusión con los agricultores es PRONACA, lleva impulsando la integración con los maiceros desde hace 38 años.

PRONACA inició con 40 agricultores y hasta el momento cuenta con 769 de los cuales adquiere anualmente una producción de 300 mil toneladas métricas de maíz amarillo. El programa de integración ha permitido elevar la productividad de sus campos y mejorar la calidad de vida de sus familias sostiene el Sr. Luis Baker Guerra Presidente Fundador de la empresa.

Actualmente la empresa completó el círculo desde conseguir el crédito con empresas aliadas, brindar asesoría técnica, entregar semillas, paquetes de insumos a los agricultores; hasta comprar la cosecha destaca el empresario.

Otra de las empresas que ha puesto en práctica el



Con el apoyo de la empresa privada los maiceros evolucionan en productividad en el campo.

sistema asociativo para la producción es AGRIPAC S.A. la cual lleva en el caso de maíz 20 años, alcanzando hasta el momento a beneficiar a 3500 pequeños productores los cuales producen 17 mil has por año.

En 1997 emprendimos el programa de ayuda al sector maicero del país, con la apertura de una línea de crédito mediante la cual los agricultores recibían el portafolio completo de productos necesarios para el cultivo; desde la semilla, fertilizantes e insumos como herbicidas, fungicidas, insecticidas, entre otros. A eso se sumó la asistencia técnica, sostuvo el Ing. Collin Armstrong, Presidente Ejecutivo de la empresa.

Plan Maíz es un programa de fomento agrícola, que busca mejorar la producción de este cultivo principalmente de los pequeños maiceros del sur de Los Ríos y del norte de Guayas. El pago de la semilla y los insumos se realiza con la cosecha hasta

por el monto de la deuda existente, la diferencia es la ganancia del productor de maíz. El grano, que es recibido en nuestra planta Agrigrain y los centros de acopios, es utilizado como materia prima para nuestra planta Balanfarina, dónde fabricamos balanceados para aves, cerdos, camarón, ganado y mascotas indicó Gustavo Wray, gerente General de AGRIPAC.

ECUAQUIMICA tiene 20 años junto a los agricultores en este tema y 6 años trabajando con el modelo de integración de negocios Ganar-Ganar. Es una relación o un modelo de negocio a largo plazo, sostiene el Ing. Serapio Arana Gerente de la división Agrícola de la empresa.

En el caso de ECUAQUIMICA le interesa mejorar los costos de producción, la parte genética de los cultivos, las labores culturales, traer agroquímicos cada vez de más alto nivel a eso apunta la empresa por lo cual ha venido trabajando despacio y



Muchas asociaciones asisten a vender su producto en ruedas de negocios.

evolucionando cada año en número de adherentes a este sistema de trabajo y también aumentando el hectareaje de cultivo en el caso de maíz.

Con el modelo integrado ECUAQUIMICA fomenta unas 15 mil hectáreas de maíz, en pequeños productores y unas 20 mil, en promedios de 3 y 4 hectáreas. Con distribución de insumos la empresa llega aproximadamente a unas 60 mil has.

El modelo de integrar a los productores a la gestión de la industria debe primar porque ambos participantes lo han probado y ha dado buenos resultados, por eso se mantiene, de lo contrario los empresarios ya se hubieran salido de ese modelo, dijo Serapio Arana.

Con este modelo ganan todos los eslabones de la cadena, productores, empresa de insumos, banco que da el crédito, transportistas, comerciantes y agroindustria, porque una cosa es que el productor produzca solo sin ayuda un promedio en el caso de maíz de 70 a 80 quintales por ha y dentro de este modelo produzca como mínimo 150 y 200 quintales por ha sostiene el empresario.

Josse resaltó que año a año, tras la firma del Acuerdo Ministerial 134 del 2013, que regula la comercialización de maíz los gremios de productores maiceros fortalecidos y las industrias, se han venido acercando a través de los acuerdos de comercialización en que están involucrados. En función de los resultados favorables que se presentan en estos procesos comerciales se han generado alianzas, basadas en la confianza mutua entre algunas asociaciones y fábricas.

El director ejecutivo de APROBAL manifestó que la industria cuenta con gremios como APROBAL, AFABA, Clúster Avícola del Tungurahua, Asociación Balmar, ASOPEC El Oro, Cotaló, Fabat y ANPROVE.

Existen algunas empresas que prefieren mantenerse independientes, como es natural. Recalcó que la absorción de maíz de cosecha nacional es uno de los rubros más fuertes, representa cerca de \$ 400 millones anuales.

Esto hace que el manejo financiero para las compras de maíz, así como su almacenamiento constituyan un reto para cada empresa.

Es factible y posible que a futuro se vayan dando uniones o integración en las compras de maíz.

Josse acotó que el sector agrícola necesita mejorar su competitividad, no puede aspirar sólo a recibir precios más altos.

Por lo mismo, el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) debe reenfocar su misión, no a hacer lo que los productores arroceros y maiceros le solicitan, sino a velar por el equilibrio en las cadenas agro industriales.

Con respecto a las cifras del sector, aseveró que los registros de la URTF (Unidad de Registros de Transacciones Financieras del MAG) son positivos y valiosos sin embargo, no son completos porque existe un importante sector comprador de maíz que no registra sus compras en la URTF.

Debe haber coincidencias, la oferta y la demanda deben estar bien estudiadas y acotejadas.



BAJA PRODUCTIVIDAD

El Ing. Ney Barrionuevo J., director RIMISP Ecuador, indicó que la cadena del maíz amarillo (balanceados-avicultura) tiene problemas estructurales de baja productividad, inadecuada comercialización, débil asociatividad y falta de financiamiento, así como insuficiente infraestructura de apoyo a la producción (acopio, almacenamiento, riego), que determinan una baja competitividad desde la producción primaria, que lastra al resto de eslabones de la cadena.

Barrionuevo aseveró que a esos problemas estructurales se suman los retos de la pobreza rural y el cambio climático que afectan también la producción agrícola. Tal crisis de fondo se manifiesta en “incendios” de coyuntura recurrentes y cíclicos en torno al precio y a las importaciones del maíz.

Destacó que el Programa de Mejora Competitiva

(PMC) contó con una participación destacada, proactiva y propositiva de todos los eslabones de la cadena.

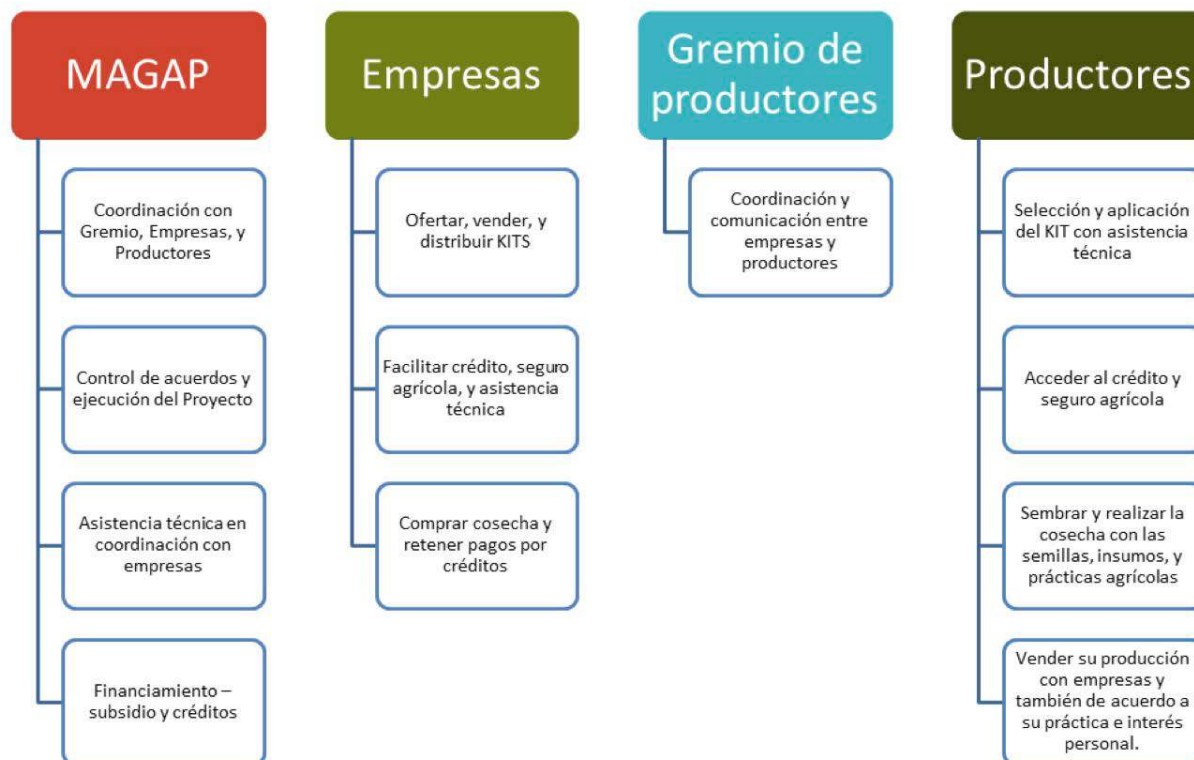
El director RIMISP Ecuador expresó que lo que más valora es la integración de pequeños productores con las industrias a través de esquemas de negocios inclusivos de beneficio mutuo (ganar-ganar).

Es una solución de fondo para los problemas de competitividad, porque asegura el mercado para los productores con comercialización directa o mínima intermediación, provee de asistencia técnica para mejorar la productividad y bajar los costos unitarios del maíz.

Además, facilita el acceso al financiamiento para introducir innovaciones tecnológicas y para la comercialización asociativa. Este tipo de integración inclusiva permite enfrentar con éxito los problemas estructurales de la cadena.

MODELO DE INTEGRACIÓN IDEAL SEGÚN EL RIMISP

Actores y roles



MINISTERIO
DE AGRICULTURA
Y GANADERÍA

AGRICULTURA Y GANADERÍA

POLICIA

POLICIA

ARROZ: COSECHA 2018, PERSPECTIVAS

El sector arrocero se enfrenta a muchos desafíos. Existe preocupación tanto en productores, industriales y las autoridades de Gobierno, los cuales buscan soluciones a corto plazo para mejorar la productividad y los precios. Hacer respetar el precio oficial de la saca de arroz es uno de los objetivos principales del Ministerio de Agricultura y Ganadería.

En 2017 se sembraron más de 286.000 hectáreas de arroz, de las cuales el 66% de este hectáreaaje están en la provincia de Guayas, el 29% en Los Ríos, 3 % en Manabí, 1% en El Oro y 1% en Loja. En cuanto a producción, este hectáreaaje en 2017 alcanzó un promedio nacional de 1'440.865 toneladas métricas de arroz en cáscara con 20% de humedad y 5 % de impurezas.

“Si vemos el rendimiento, este mismo hectáreaaje, con esta misma producción, nos dió un rendimiento promedio de 5,03 toneladas métricas por hectárea de arroz en cáscara. El rendimiento promedio Guayas alcanzó 4,25 toneladas métricas por hectárea, Los Ríos 4,32 tn por hectárea, Manabí 5,58tn por hectárea, El Oro 4,35 tn hectárea. Pero si hablamos de competitividad y nos comparamos con nuestro vecinos de Perú y Colombia, el primero

alcanzó un 7,36 tn por hectárea y el segundo 5,01 tn por hectárea”, aseguró Lenin Vélez, subsecretario de Redes de Innovación Agropecuaria.

Existen desafíos en todos los aspectos de la cadena, no solamente la responsabilidad está en uno o de otro lado, es un esfuerzo conjunto que el sector tiene que asumir con valentía.

En abril de este año, el Ministerio de Agricultura y Ganadería realizó un catastro a nivel nacional de piladoras. En Ecuador hay 540 piladoras registradas, de las cuales Guayas tiene 355, representando el 66 % a nivel nacional.

Lenin Vélez mencionó que todos estos actores de la cadena deben ser considerados, es parte de este compromiso que existe en esta nueva administración dentro del Ministerio de Agricultura y Ganadería.

“Teniendo en cuenta el precio de sustentación basado en el acuerdo ministerial 27 del 11 de abril de 2018 se mantiene el techo de \$ 35,50 y un piso de \$ 32,30 para la saca de 200 libras de arroz en cáscara, con 20% de humedad y 5% de impurezas”, aseguró el subsecretario.

Cosecha de invierno

La cosecha de invierno de este año tuvo un rendimiento mejor en comparación a la de 2017, según Heitel Lozano, representante de Corpnoarroz. La producción tuvo un rendimiento del 15% más en comparación al año anterior, lo cual alienta al sector para seguir produciendo.

El promedio de producción por hectárea está sobre las 5 toneladas promedio, en Guayas sobre 6 toneladas y Los Ríos está por encima de 3.5. De acuerdo a Lozano, esto ha permitido que el arrozero subsista, clave para los arroceros y gracias a ese incremento del 15% han salido adelante.

Cambio de cultivos

Algunos arroceros tuvieron que migrar a otros cultivos, principalmente en la provincia de Los Ríos, cambiaron los subsuelos del arroz al cultivo de maíz.

Heitel Lozano aseguró que en Guayas hubo una reconversión, no de cultivo, sino de manera de producir, cambiaron la modalidad de sembrar un cultivo principal a retono llamado soca. Es muy rentable, ya que no se utiliza muchos fertilizantes, ni semillas, ni máquinas que por lo general conllevan en el sector arrocero. Con respecto a la situación económica de los arroceros, el dirigente mencionó que esta caída del precio viene por un arrastre de inventario, tanto con las industrias públicas y privadas. Esos inventarios, si no se atienden a tiempo, se acumulan con las nuevas cosechas que se han hecho y posterior piden que se bajen los precios en el mercado.

“Nosotros estamos subsistiendo, esperemos que tengan un mejor control en las fronteras, porque ese es otro tema que no se ha cerrado, hay contrabando que sigue ingresando el arroz; mientras no se haga un control seguiremos con una motivación baja. Estamos tratando de alentarnos porque vemos que otros productores van en busca de mejorar la producción, como el sector camaronero, el maíz o banano, con el fin de buscar un mejor modelo de negocio”, aseveró Lozano.

Expectativas para el sector

Para la siembra de ciclo corto del 2019, el dirigente aseguró que primero, se espera que haya financiamientos a largo plazo a una tasa de interés baja, el agricultor necesita recursos en el momento que va a cosechar.

“Hemos visto que en el sector arrocero es uno de los más divididos, sin embargo, siempre estamos considerando para que este sea un ejemplo de la sociedad y pueda ser un gremio fortalecido. Actualmente estamos en busca de una mejor semilla para ser más productivos, a través del Centro de Investigación del Arroz de Samborondón”, señaló Lozano.

EXPORTACION A COLOMBIA

Ecuador exportará a Colombia más de 50 mil toneladas de arroz, con lo que el país se liberará de los excedentes de la gramínea.

Xavier Lazo, ministro de Agricultura y Ganadería, anunció que las exportaciones se efectuarán entre el 15 de noviembre y el 31 de diciembre de 2018.

Hasta el cierre de esta edición (24-11-2018) aún no se podían concretar las exportaciones debido a una fuerte oposición de los productores arroceros de Colombia organizados en FEDEARROZ.

Xavier Lazo Guerrero, ministro de Agricultura y Ganadería, manifestó que son importantes los nuevos retos que tiene esta cartera de Estado como la exportación de arroz a nuevos mercados. “Existen negociaciones con Colombia y con otros mercados que en poco tiempo se anunciarán. También hay esfuerzos por mejorar la mecanización agrícola, tenemos un proyecto de establecer 5 centros de mecanización agrícola en el país para tener mejoras en la producción del arroz”, dijo Lazo.



Ministro Xavier Lazo inauguró el primer Centro de Mecanización Agrícola en Santa Lucía, le acompañan el alcalde de Santa Lucía Miguel Solorzano, Heitel Lozano de CORPNOARROZ, Juan Carlos Andrade, Asesor del MAG y Carlos Ulloa, productor arrocero y distribuidor de maquinaria agrícola.



MAÍZ: PRODUCCIÓN AUMENTARÍA EL 2018

Durante 2018, en Ecuador se producirían 1'496.506 toneladas de maíz en las más de 255.573 hectáreas sembradas en el país, de acuerdo con estadísticas del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG). La producción se ha mantenido en cifras constantes durante los últimos cuatro años.

De acuerdo al MAG la producción aumentará este año 22.000 toneladas en relación a 2017. El rendimiento por hectárea también aumentará, pasando de 5.62 toneladas (2017) a 5.86 toneladas en este año.

Jorge Josse, director Ejecutivo de Aprobación, manifestó que la cosecha de este año ha sido una buena cosecha en área, mas no en rendimiento. En invierno se alcanzó la misma cantidad que el año pasado, pero en un área mayor, es decir 800.000 Tm hasta septiembre. La falta de humedad afectó también la cosecha de verano en la que ya se ven bajos rendimientos.

En cuanto a la calidad del grano recalcó que estuvo muy bueno, bien seco y sin enfermedades. Josse recalcó que la industria formal necesita 1,2 millones de toneladas al año.

Hay que esperar hasta finales de diciembre para ver cuánto se ha podido comprar y si existen reservas a nivel de comerciantes. La perspectiva del Ministerio de Agricultura supera en más de 200.000 toneladas lo que esa industria requiere.

“La industria compró hasta el 17 de octubre, 833.000 toneladas métricas de maíz, cantidad igual al año anterior en estas fechas.

La industria y el sector avícola a finales de Octubre agotaron su capacidad de crédito y almacenamiento.

El MAG ofreció abrir nuevas líneas a bajo interés, en BanEcuador, para facilitar la absorción de lo que faltaba de la cosecha de maíz así como la cosecha de soya que empezó”, aseguró el director Ejecutivo de Aprobación.

Expectativas para el próximo año

Jorge Josse, es optimista respecto de la siembra para 2019. Asegura que se va a mantener en los mismos niveles del presente año. Asegura que dependerá de cómo estén las lluvias, que tan buenas sean para que haya buenas cosechas.





Carmen Zapatier, presidenta de la Asociación de Productores Agrícolas Auntonomos Macul, del cantón El Empalme por el contrario no es optimista de las siembras del próximo año.

“Estamos desmotivados por varias razones: El maíz no ha producido como aseguraban los técnicos que nos vendieron las semillas y los insumos, asegura la dirigente que estaban esperanzados en la palabra de la aseguradora Sucre, que prometía cancelar las indemnizaciones, pero siempre encuentran un pero para no cumplir y como no hay autoridad que haga cumplir la palabra, el tema se ha prestado

para irregularidades que terminan perjudicando al productor.

La dirigente indicó que el 60% de los productores de la zona de El Empalme aún dependen del subsidio. Para el dirigente maicero de ventanas, Henry Peña, el año 2018 pasará el millón de toneladas métricas, con lo que se estarían acercando a la autosuficiencia. Añade que en manos de los productores existe 35 centros de acopio que tienen problemas para comercializar el grano acopiado por una mala administración del manejo de la comercialización por parte de las instituciones públicas.

ESTIMACIÓN DE SUPERFICIE, RENDIMIENTO Y PRODUCCIÓN MAÍZ AMARILLO DURO

Año	Invierno			Verano			Total Anual		
	Superficie (ha)	Rendimiento (t/ha)	Producción (t)	Superficie (ha)	Rendimiento (t/ha)	Producción (t)	Superficie (ha)	Rendimiento (t/ha)	Producción (t)
2015	260.118	5,43	1.413.188	50.669	6,33	320.878	310.788	5,58	1.734.066
2016	192.415	5,54	1.066.559	43.825	5,77	252.820	236.240	5,58	1.319.379
2017	226.128	5,51	1.246.535	36.223	6,28	227.513	262.351	5,62	1.474.048
2018*	217.900	5,81	1.265.572	37.672	6,13	230.930	255.573	5,86	1.496.502

Fuente: MAG - CGINA

Consideraciones para cálculo invierno año 2018*

1. La superficie invierno 2018 se actualizó con los datos generados por la Dirección de Investigación (19/06/2018)
2. El cálculo de rendimiento para el periodo invierno - 2018, se realizó con información generada en los operativos de rendimientos objetivos.

Consideraciones para cálculo verano año 2018*

1. Para proyectar la superficie de verano 2018 se consideró, intenciones de siembra 2017 y 2018 generados por la ESPAC, donde se pudo determinar que existe una tendencia de crecimiento. El dato 37.672 ha se obtuvo mediante el límite de control central, con datos de verano 2015, 2016, 2017"

2. Para el dato de rendimiento se hizo un promedio lineal de verano 2015, 2016, 2017.

Datos de rendimiento standarizados al 13% de humedad y 1% de impurezas.



MENSAJE:

A la empresa de Agroquímicos quiero decirle que es muy importante, como toda la empresa privada en general, son actores importantes del gran desarrollo y que mejorando asistencia técnica y haciendo que la tecnología sea más asequible podemos tener mejores resultados en el campo.

Ing. XAVIER LAZO

ENTREVISTA

Cortesía: MAG

¿Cómo valora el Ministro de Agricultura a la empresa de agroquímicos?

El sector de tecnología de ventas de insumos es parte importante del sector agropecuario, es parte de la cadena de producción, tiene que ser considerado, no debe estar aislado, debe estar junto a los agricultores y el gobierno buscando el desarrollo del país. En ese sentido nuestra política pública agropecuaria debe ser buscar los mecanismos de como la cadena productiva de valor, subsiste y tiene futuro.

Veo con preocupación que el sector agropecuario tiene mucho conflicto y ha perdido valor a través del tiempo, esa pérdida de valor, va en función de un país menos productivo y competitivo, un país que pierde productividad frente a sus vecinos es un país que pierde tiempo frente al acceso de nuevos mercados, un país donde no se ataca a los problemas de intermediación seguirá sin poder competir.

¿Que no está claro para Usted en el tema comercialización de insumos?

Con respecto al tema tecnología en agroquímicos, lo que queremos es revisar todo aquellos cuellos de botella que impiden que su costo y su acceso sea mucho mejor cada vez, en ese sentido queremos acercarnos con la industria para revisar juntos, para saber qué es lo que sucede y cómo podemos

mejorarlo para saber cómo puede llegar de mejor forma al productor sobre todo al pequeño que es el más necesitado en recuperar su rentabilidad diaria en la agricultura.

¿He visto reunirse con representantes de gremios agrícolas, qué le solicitan en relación con los insumos agrícolas?

La mayor parte de gremios me han propuesto ver la forma que la mayor cantidad de trámites, impuestos, temas de regulaciones sean revisadas y más transparentadas, en ese sentido nosotros como autoridad debemos hacer cumplir las reglas pero no desmotivando la inversión, no desmotivando la importancia del quehacer del emprendimiento privado, en ese sentido las cosas que hemos propuesto es crear la zona franca agrícola que permita no solo insumos, sino fertilizantes, maquinaria, repuestos, equipamiento agrícola, herramientas equipos de bombeo, puedan servirse de tener una zona franca agrícola que permita llevar estos insumos agropecuarios para desarrollo del sector de una forma más asequible.

¿Los empresarios de Agroinsumos proponen la eliminación de la tramitología como un mecanismo para abaratar los costos, se puede conseguir esas demandas a través de su intervención?

AGROCALIDAD, agricultura a través de Subsecretaría de Comercialización,

Agrobiodiversidad, SENA y SRI, ya nos estamos sentándonos a ver cómo podemos manejar estos procesos y cuando tengamos bosquejados los esquemas vamos a sentarnos con la industria para retroalimentar y tener los insumos para que esto pueda ser viable. Es muy importante también que en la Ley de Fomento Productivo 2, propuesta a la Asamblea Nacional se haga una diferenciación sobre la tecnología y su acceso de tal forma que se viabilice, se cristalice alcanzar mayores niveles de competitividad también a través de los incentivos tan necesarios para el sector agropecuario.

¿Se han propuesto un plazo?

Es una prioridad para el sector en general, me refería a la Ley por los incentivos para toda la cadena de la industria, pero en el caso de la revisión de impuestos y trámites eso es una reglamentación que creo que al primer trimestre del año 2019 ya podamos tener una conclusión de estos procesos a fin de llevar esa diferenciación hacia la producción.

¿Cómo el Ministro está buscando soluciones a los problemas más apremiantes del sector agropecuario?

Hay que partir que del cien por ciento de los productos agrícolas del Ecuador, la mayoría están pasando por una situación muy difícil, muy profunda, no de ahora sino recurrentes de todos los años, en ese sentido estamos para dar un poco de orden, a todos los sectores los hemos atendido a medida de nuestras posibilidades tratando de orientarlos para ver cómo salir de los problemas, allí tenemos problemas coyunturales, problemas de corto, mediano y largo plazo

“No queremos que los problemas coyunturales nos quieten el norte de donde debemos enrumbar al sector agropecuario”. Xavier Lazo.

Estamos trabajando rubro a rubro, en estrategias individualizadas: En el caso de Palma los resultados de las conversaciones será visible en las próximas dos semanas (fines de noviembre).

En el caso de arroz la intención es sacar un contingente de producto fuera del país para hacer que haya menor presión sobre los precios, nuevamente el efecto de un ganar ganar con la industria de agroquímicos nos va a permitir seguir dando pasos en el sinceramiento de los precios que se comercian para que no se afecte el mercado interno.

En el caso de los productos sensibles como arroz, leche, estamos tratando de revisar la forma y mecanismos para poder dar incentivos a la exportación, hay otras industrias tradicionales que

también están sufriendo y cada uno las estamos revisando.

Una de las grandes cosas que debemos lograr evolucionar en el corto plazo es el diseño del crédito de forma especializada hecha a la medida de cada rubro y en eso estamos trabajando fuertemente con BANEQUADOR a fin de tener una mayor retroalimentación técnica para sacar en el menor plazo posible mejores productos financieros. Es importante que se activen los fondos de garantía, que se mejoren los plazos, se mejore la gracia, que ésta vaya de acuerdo al ciclo biológico del rubro y que encontremos muy pronto mecanismos para incidir en la tasa de interés.

¿Qué plazo pide a los productores que anuncian inconformidad con respecto a las definiciones?

Reclamos tenemos desde el día 1. En este país donde hubo mucha politización de las organizaciones sociales, es normal encontrar altos niveles de conflictividad también porque no hubo una política pública agropecuaria clara y con opción concreta que permita ir solucionando los problemas en el corto, mediano y largo plazo. Heredamos una situación muy profunda producto de no poner orden en el sector agropecuario.

Les pido un poco de paciencia y tiempo, no le puedo decir un plazo específico aún, pero no puede ser menor a un año para que el sector vea que se está redireccionando hacia un mejor progreso de este sector.

Una de las grandes cosas que debemos lograr evolucionar en el corto plazo es el diseño del crédito de forma especializada, hecha a la medida de cada rubro y en eso estamos trabajando fuertemente con BANEQUADOR a fin de tener una mayor retroalimentación técnica para sacar en el menor plazo posible mejores productos financieros. Es importante que se activen los fondos de garantía, que se mejoren los plazos, se mejore la gracia, que ésta vaya de acuerdo al ciclo biológico del rubro y que encontremos muy pronto mecanismos para incidir en la tasa de interés.

ENTREVISTA

Director Ejecutivo del INIAP

1. ¿Cuáles son los cambios en el INIAP en los 6 años de su administración?

Esta pregunta debe ser abordada desde diferentes ámbitos. Las tecnologías del INIAP han contribuido en un 16,5% al Producto Interno Bruto Agrícola (PIBA), lo cual significa, que el 20,9% de la población económicamente activa en el sector agrícola ha estado en contacto con el resultado de las investigaciones de este Instituto.

Diversificación de los sistemas productivos mediante la implementación de chacras, capacitación en el manejo y uso de la agrobiodiversidad y aumento en los ingresos promedio mensuales (\$ 576) de los productores hasta en un 29,5 %.

También se ha generado alternativas tecnológicas sostenibles para mejorar la productividad en bovinos a través de nutrición, sanidad y manejo, las cuales pueden lograr un incremento en el volumen de producción de hasta 122%. En producción de forrajes se ha incrementado entre el 40% y 60%, atendiendo entre el 70% y 80% de los pequeños y medianos productores.

El INIAP cuenta con una planta de 867 funcionarios, el 72% corresponde al equipo técnico de I+D+i. Además, cuenta con 86 investigadores acreditados y categorizados.



Las actividades del INIAP influyen en el 26,6% de la superficie dedicada a cultivos en el país. La adopción de tecnología se estima en 31%, algunos ejemplos: cacao 29%, palma aceitera 35%, madera 3%, frutas 21%, cereales (incluye arroz) 41%, granos andinos 60%, raíces y tubérculos 27%, café 23%, leguminosas 12%.

En 2016 se estimó que la transferencia de la tecnología del INIAP llegó a 388.513 (17%) productores a nivel nacional, considerando el sistema de transferencia y extensionismo vigente.

Mientras que en el período 2013-2017 se produjeron 5.709 toneladas de semilla de material mejorado, con una tasa promedio anual de cobertura del 38% de la superficie nacional sembrada de los rubros: arroz, arveja, cebada, fréjol, haba, maíz duro, papa y trigo.

2. Es evidente la inversión más en infraestructura que en investigación de campo, ¿por qué?

Antes de 2013, el INIAP no formuló y tampoco postuló proyectos de inversión para financiar estos rubros, excepto el proyecto de fortalecimiento institucional, sin embargo, nunca se descuidó la investigación en campo, como prueba de esto, se refleja en las tasas de alternativas tecnológicas generadas y materiales liberados en mi periodo de gestión en comparación con los otros 52 años de vida institucional. Invertir en infraestructura y equipamiento ha permitido a los Institutos Públicos de Investigación estar a la altura de los desafíos que enfrentan los sectores agrícolas de nuestros países.

Citó algunos ejemplos en las dos estaciones

experimentales más cercanas: en la Estación Experimental Boliche, se recuperaron áreas para la multiplicación de semillas de arroz, eso implicó inversiones en infraestructura de canales. Los trabajos de revestimiento de canales permitieron la habilitación de 16 ha. adicionales para los programas de investigación y producción de semillas. Esta inversión permitió incrementar la capacidad de producción a 900 toneladas de semilla registrada en dos ciclos.

En el caso de la Estación Experimental Pichilingue, la construcción del Laboratorio de Café y Cacao, con la finalidad de continuar con las investigaciones, experimentos, prácticas y trabajos de carácter científico.

3. Críticos de su administración manifiestan que con los reemplazos de profesionales jóvenes por los que tenían experiencia al frente de la institución se desmanteló los programas...

Desmantelar significa derribar, clausurar o demoler algo. Por lo tanto, los críticos de mi administración nuevamente se equivocan. Les invito a revisar las siguientes estadísticas. Antes del 2013, la edad promedio de los funcionarios del INIAP estaba en 43 años. La regla empírica establece que si al promedio se suman dos desviaciones estándar, se obtiene el 95% de las observaciones que se analizan. Realizando este ejercicio por cada Estación Experimental, se observan rangos que van desde los 18-68 años. De acuerdo a las estadísticas presentadas en el 2013 recibimos un personal, con edad avanzada cercano a la jubilación, siendo algunos de ellos responsables de programas. En el transcurso de mi periodo de gestión muchos de ellos se fueron acogiendo a sus derechos de jubilación.

Esto indicaba un problema estructural que el Instituto arrastró durante muchos años sin resolverlo, ¿cómo realizar el relevo generacional? No recibimos ningún plan o estrategia relacionado a esto, ni por los directivos anteriores, ni por los jefes de programas y departamentos que estaban cerca del retiro. En un ambiente cada vez más restrictivo para incorporar personal nuevo y ante la rigurosidad de la acreditación y escalafón de investigadores, tuvimos que enfrentar estas situaciones implementando varias estrategias, pero la principal para el relevo generacional consistía en la contratación de nuevos investigadores. El personal nuevo, que pudo ser incorporado, cumplió con los requisitos como investigadores establecidos por la SENESCYT. Sin embargo, esta estrategia siempre dependió y dependerá del presupuesto asignado al Instituto para conservarlos.

4. ¿El INIAP ha estado abierto a promover investigación conjunta con el sector privado?

Durante mi administración, el INIAP siempre estuvo abierto a promover investigación conjunta con el sector privado, tenemos experiencias con empresas y gremios, que coincidieron con los objetivos institucionales. Se ejecutaron proyectos de investigación y se generaron resultados importantes. Entre ellas puedo citar: Asoteca, Asopiña, Aglomerados Cotopaxi, Nestlé, Toni S.A., Energy Palma S.A., Pronaca, Ecuasem, Ecuquímica, Novopan, Inalecsa, Pilvisa, entre otras.

Para INIAP es fundamental el rol del sector privado, de la academia, de los otros centros de investigación y su relacionamiento dentro el Sistema de Innovación Agropecuario y Forestal. Desde 2016 se viene trabajando con el Fondo Latinoamericano de Arroz bajo Riego (FLAR) en la definición de una propuesta que permita el acceso del sector privado, academia y centros de investigación ecuatorianos a las líneas mejoradas VIOFLAR, a través del CIAT.

5.- Quién limitó el acercamiento del INIAP hacia los productores?

El INIAP no ha dejado de estar junto a los agricultores, ambos son parte del sistema de innovación, pero no son los únicos actores, también están las universidades, gremios agrícolas, empresas, organismos encargados de la política pública y de regulación. Sin embargo, en la práctica, la interacción con los agricultores es parte del proceso de Investigación, son ellos quienes validan, de forma participativa, las tecnologías que el Instituto desarrolla. Hemos generado los mecanismos de consulta a los actores en territorio a través de las Estaciones Experimentales, mecanismos inclusivos, que involucran a los gremios agrícolas, así se construyó el Plan Estratégico de Investigación 2018-2022.

6.- Quién aisló a los productores de la conformación del directorio del INIAP?

Hay que considerar que existe una normativa que organiza a todos los Institutos Públicos de Homologación, no fue una normativa dirigida a INIAP para retirar la participación privada.

El 23 de mayo de 2017 se expide el Reglamento General la Código Orgánico de la Economía Social de los conocimientos, creatividad e innovación, cuyos artículos 14 y 15, determinan la conformación de los Institutos Públicos de investigación y el Directorio.

El Directorio del INIAP históricamente ha sido

modificado debido a los cambios en la Ley Constitutiva y finalmente por una Ley Orgánica que modifica el directorio no solo del INIAP sino de todos los otros Institutos Públicos de Investigación en el país.

7.- Es posible remontar esa mala experiencia de que la influencia política pudo más que la técnica dentro de la institución?

El INIAP es una institución técnica y no ha existido una influencia política. Muchos de estos comentarios están influenciados por la visita de las máximas autoridades nacionales a eventos en las Estaciones Experimentales, sin embargo, esto no es nuevo en el Instituto, afortunadamente, el aporte que el INIAP hace al país ha llamado la atención, desde siempre, de los Presidentes de nuestro país.

Durante la vida institucional, las visitas de los Presidentes sirvieron para difundir la labor que realizan sus investigadores y cómo las tecnologías desarrolladas en las diferentes estaciones han marcado el progreso de muchas comunidades agrícolas. Estas visitas permitieron gestionar mayores recursos para los procesos de investigación del INIAP.

8.- Es posible dinamizar la investigación dentro de la institución, con la incorporación de nuevos elementos?

Siempre estuvo abierta la oportunidad de incorporar perfiles idóneos a la Institución, en el marco de los lineamientos del talento humano en el sector público. La consecución de la implementación de la escala remunerativa para los investigadores es sin duda un incentivo para atraer nuevos elementos profesionales y también para el retorno de aquellos funcionarios que decidieron retirarse.

9.- Si bien es cierto hay un Plan estratégico proyectado al 2022, es posible enmendar ciertos procedimientos?

La construcción del Plan Estratégico de Investigación 2018-2022, incluyó el análisis y la revisión de los indicadores en territorio y posteriormente la consolidación de indicadores nacionales. Desde el año pasado, el documento fue remitido al MAG para su revisión y posterior aprobación por parte del Directorio.

Este Plan Estratégico de Investigación no es una camisa de fuerza, sino que se ajusta de forma permanente conforme a los lineamientos de la política pública y de las demandas de los agricultores.

10.- Qué necesita como Director del INIAP de parte de los dirigentes agrícolas para fortalecer la institucionalidad del INIAP y continúe sirviéndoles?

En general, la representatividad gremial en el sector agrícola es fundamental, no solo para cuestiones estacionales, sino también para aquellos temas que tienen un carácter estructural y de largo plazo.

La investigación es fundamental para apoyar las transformaciones en los mercados agrícolas, por lo tanto, la colaboración de los gremios y de sus dirigentes son claves para identificar, en el territorio, las demandas tecnológicas, para la validación de las tecnologías en sus campos, y finalmente para los procesos de transferencia de tecnologías participativos.

11.- Le queda algo por comunicar?

Me gustaría referirme a los cambios que hemos propuesto al borrador de la Ley de Fomento Agro-productivo y que se basan en 5 pilares: Presupuesto, Cooperación Internacional y Autogestión, Beneficios Tributarios, Sistema Nacional de Investigación Agropecuaria y Forestal y Talento.

El financiamiento para la investigación responsable señalará que el presupuesto corriente para el INIAP en cada ejercicio fiscal equivaldrá al menos al 1% del PIB-A del año anterior. Asimismo, los recursos de Cooperación Internacional y de Autogestión serán gestionados a través de las cuentas recolectores y las cuentas corrientes propias en el Banco Central del Ecuador.

También se establecieron exoneraciones tributarias: El INIAP está exento del pago de impuestos y contribuciones fiscales, municipales, especiales o adicionales; en los actos y contratos en que intervenga el INIAP, la contraparte deberá pagar el tributo, en la proporción que le corresponda.

Se realizarán las modificaciones correspondientes en la normativa conexas (MDT y SENESCYT), en lo que corresponde al rol investigativo y al escalafón del investigador.

INIAP buscando espacios para la construcción participativa se encuentra organizando, con el apoyo del Instituto Interamericano para la Agricultura IICA, un taller de trabajo sobre las observaciones al borrador la Ley de Fomento Agroproductivo en lo correspondiente al Instituto, espacio donde se recogerán todos los aportes constructivos que nacen de los actores del sistema de Innovación.

PAPA: PLAN EMERGENTE DEL INIAP POR PRESENCIA DE PUNTA MORADA



La Punta Morada (PMP) es una enfermedad emergente a nivel mundial que afecta al cultivo de papa, y que recientemente ha sido reportada en el país. Es causada por un fitoplasma (bacteria sin pared) y es transmitida por un insecto. El control y la detección de la enfermedad es muy difícil, causa pérdidas significativas de rendimiento y calidad a nivel mundial.

La Estación Experimental Santa Catalina del INIAP desde los primeros reportes de PMP en la provincia del Carchi (2013) priorizó este problema y trabajó en la identificación del agente causal y su vector. Se han identificado a dos fitoplasmas como agentes causales de la PMP, *Candidatus Fitoplasma Aurentifolia 16SrII* y *Fitoplasma Asteris 16SrIF*, identificados por Caicedo et al. 2015 y Castillo et al 2018, respectivamente; además, se ha reportado la presencia de *Bactericera cockerelli*, insecto considerado como el posible vector del fitoplasma.

Actualmente, existe un comité técnico multidisciplinario permanente compuesto por especialistas del Departamento de Protección Vegetal, Programa Nacional de Raíces y Tubérculos, Departamento de Producción de Semillas y el Núcleo de Transferencia de Tecnología, para hacer un seguimiento permanente a esta plaga y ejecutar las acciones que sean necesarias con el fin de llegar a un control.

Para realizar actividades estratégicas de manera conjunta, se están fortaleciendo alianzas institucionales que permitan realizar una prospección de la problemática en la Sierra ecuatoriana y unir esfuerzos para evitar que el problema siga extendiéndose a otras provincias del país y apoyar a los sitios afectados.

En el corto plazo se plantea la validación y simplificación de métodos de diagnóstico de fitoplasma e insecto

vector, cuantificación de la transmisión de PMP a través de la semilla, la validación de estrategias de manejo integrado de PMP y un programa de capacitación masivo a los diferentes actores en el manejo integrado de la enfermedad.

Variedades susceptibles a la enfermedad.-

Todas las variedades comerciales son afectadas en mayor o menor grado por la enfermedad. Sin embargo, la variedad Superchola es la que presenta mayor nivel de susceptibilidad.

Alianzas técnicas necesarias para enfrentar el problema.-

Habría que establecer alianzas con la empresa privada, organizaciones de agricultores, gobiernos locales, universidades y otros actores relacionados con el tema, el Instituto trabaja en alianzas con diferentes actores, las cuales deberán ser fortalecidas para beneficio de los agricultores.

Recomendaciones preliminares.-

Las recomendaciones de manejo integrado, basadas en el uso de semillas sana, prácticas culturales, monitoreo permanente del vector, uso de insecticidas, tecnología de aplicación de los productos y un programa de capacitación y difusión sobre la enfermedad. Está en proceso de impresión una guía de manejo de la enfermedad y se está elaborando un video sobre punta morada. El INIAP en los últimos meses ha capacitado a técnicos del MAG y Agrocalidad sobre el manejo de punta morada.

Recomendaciones del INIAP a distribuidoras de insumos agrícolas.

Es necesario fortalecer el trabajo con las empresas distribuidoras de agroquímicos en este tema de la punta morada de la papa, para que todas las acciones tendientes a la identificación, oportuna, medidas de prevención, manejo integrado, capacitación y difusión, puedan llegar a todos los agricultores productores de papa y técnicos vinculados con el rubro.



MIRADA CIENTIFICA AL SECTOR BANANERO

El XV Foro del Banano y VI Congreso de Biotecnología e Innovación (CIBB 2018), cerró con resultado positivo, de acuerdo a sus organizadores, luego de 3 días de jornadas científicas y charlas relacionadas al comercio y la economía local y mundial.

El evento, organizado por la Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador (AEBE), y el Centro de Investigaciones Biotecnológicas de la ESPOL (CIBE), se realizó en la ciudad de Guayaquil del 22 al 25 de octubre, convocó más de 60 expositores, entre investigadores y expertos en materia logística, comercial y financiera. Adicionalmente, más de 40 exportadores se reunieron con compradores internacionales en la II Rueda de Negocios organizada por el Instituto de Promoción de Inversiones y Exportaciones (PRO ECUADOR).

El director ejecutivo de la Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador, AEBE, Eduardo Ledesma, resaltó el trabajo conjunto entre el CIBE Y AEBE para llevar adelante este evento que ofreció una mirada científica al sector bananero y agrícola, en general destacando la importancia de la alianza estratégica entre la Academia y el sector exportador para promover una mayor productividad del cultivo en el país.

Ledesma mencionó que el Foro permitió también un encuentro entre representantes de los países exportadores de banano como Colombia y Costa Rica, para llegar a una postura sobre el precio de la fruta, luego de que la cadena alemana de supermercados ALDI, anunciara su decisión unilateral de reducir el valor de la caja de banano.



RUEDA DE NEGOCIOS DENTRO DEL FORO

Según el Instituto de Promoción de Inversiones y Exportaciones PRO ECUADOR, las expectativas de negocios superaron el monto inicial de \$ 40 millones.

Ecuador, el principal exportador mundial de banano, pretende cerrar 2018 con la venta de 330 millones de cajas (de 43 libras) tras colocar unas 265 millones de cajas hasta octubre. Sus mayores mercados son la UE, sobre todo Alemania y Rusia, de acuerdo con la AEBE.

POSTURA INTERNACIONAL SOBRE EL PRECIO DE LA FRUTA

El Foro del Banano permitió el encuentro entre representantes de los países exportadores de banano como Colombia y Costa Rica, para llegar a una postura sobre el precio de la fruta, luego de que la cadena alemana de supermercados ALDI, anunciara su decisión unilateral de reducir el valor de la caja de banano.

Ecuador impulsa que América Latina actúe en un bloque común contra el plan de la cadena alemana de supermercados Aldi de pagar un euro menos por la caja de fruta.

“Tenemos que estructurar un frente externo con todos los países productores de la región para evitar que Aldi haga esta inequidad”, dijo a la agencia AFP el director de la Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador (Aebe), Eduardo Ledesma.

Señaló que Aldi, con tiendas en Europa y Estados Unidos, pretende aplicar la decisión “unilateral y sin equidad” de pagar un euro menos por caja de banano latinoamericano en 2019, lo que incluso sería una medida “para arancelaria” dentro de la Unión Europea (UE). “No se puede permitir en ningún caso esa reducción de un euro por caja porque afectará a toda la cadena bananera”, agregó Ledesma, quien acotó que América Latina controla un 75% de la exportación mundial de la fruta.

MINISTRO CAMPANA PESENTA MARCA SECTORIAL

Durante el XV Foro del Banano y IV Congreso Internacional de Biotecnología y Biodiversidad, el titular del Ministerio de Comercio Exterior, Pablo Campana, presentó oficialmente la Marca Sectorial Banano de Ecuador, certificado que otorga a la fruta ecuatoriana una diferenciación en cuanto a estándares de calidad y de sostenibilidad, dándole mayor competitividad en los mercados internacionales. Campana destacó la importancia de ese sello y de la necesidad de un trabajo

conjunto entre el sector público y privado para abrir nuevos mercados y fortalecer el sector productivo del país. “Esta responsabilidad es compartida”, apuntó el funcionario, quien recordó que la actividad bananera genera unos \$ 3.000 millones al año.

NUEVO PRECIO PARA LA CAJA DE BANANO.

El Ministro de Agricultura y Ganadería Ing. Xavier Lazo mediante acuerdo ministerial No.135, fijó en 6,30 dólares el precio mínimo de sustentación de la caja de banano de 41.5 a 43 libras, destinadas a la exportación. Este valor regirá para el periodo enero-diciembre de 2019 y rige para los diferentes tipos de caja de banano y musáceas (lirio y morado), así como los valores de exportación en puerto (FOB) para los mencionados productos.

Mediante este Acuerdo Ministerial, el ministro Xavier Lazo también dispuso la ejecución de acciones de políticas para fomentar la productividad y el desarrollo del sector, que deberá ejecutarlas la Subsecretaría de Musáceas en corresponsabilidad con los productores, comercializadores y exportadores de la fruta, entre estas consta el fomento del crédito especializado para el fortalecimiento de la producción, priorizando las renovaciones de áreas de baja productividad, las certificaciones internacionales y el mejoramiento de la infraestructura, con el objetivo de alcanzar estándares internacionales de inocuidad.

DESCUENTOS DE GASTOS Y CATASTRO BANANERO

La medida tomada por el Ministerio también debe controlar que no se realicen descuentos de gastos administrativos y de evaluadores no autorizados por el productor y no establecidos en la Ley; en tanto que la conversión de banano convencional a orgánico deberá ser controlada entre la Subsecretaría de Musáceas y la Agencia de Regulación y Control Fito y Zoonosanitaria (Agrocalidad). Con el Servicio de Rentas Internas (SRI) se deberá coordinar los asuntos tributarios; la gestión



ante entes públicos y privados de acciones que permitan reducir tasas arancelarias e insumos; realizar un nuevo levantamiento del catastro bananero; gestionar recursos para renovar las fincas bananeras con cultivos mayores a 20 años de producción, y que la Dirección de Fomento de Musáceas tengan un equipo profesional para capacitar a todos los pequeños y medianos sobre las buenas prácticas agrícolas.

PRODUCCIÓN SERÁ FORTALECIDA

El Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) fortalecerá el sector productivo bananero, uno de los principales productos de exportación que tiene el país, que genera empleo y divisas.

“Conocemos sus necesidades; nuestro desafío es que la industria y los productores se fortalezcan con la renovación de plantaciones, créditos especializados y repago para formalizar la comercialización”, dijo Xavier Lazo, ministro de Agricultura y Ganadería, en el marco del XV Foro Internacional de Banano, realizado en Guayaquil. “Sabemos la importancia que tiene el banano para

Ecuador; por eso nuestro compromiso es robustecer las relaciones interinstitucionales”, manifestó el titular del MAG al precisar que se articula con los ministerios de Trabajo, Comercio Exterior, Salud, Ambiente y Relaciones Exteriores para defender al sector bananero a nivel internacional, y hacer más efectivo el fomento de esta industria.





La sociología estudia sistemas sociales. Por ejemplo: Un gremio o una organización de agricultores, no es una simple suma de sus afiliados, es un colectivo que tiene una realidad y una identidad propia, en el cual existen relaciones de interdependencia entre los socios.

La creencia que los agricultores pueden subsistir por sí solos como productores independientes, es una apariencia; esto queda claro cuando se considera la necesidad de hacer economías de escala para competir.

Las empresas más competitivas son grandes organizaciones, en las cuales es evidente que el trabajo de cada cual es parte de un sistema.

La sociología permite comprender la naturaleza de estos sistemas; la importancia que tienen las normas, los valores y el liderazgo en el funcionamiento y desarrollo de las organizaciones agrarias en general y de los gremios en particular.

En el caso de Ecuador -y en particular, en la costa- la asociatividad de los agricultores es débil. Hay una alta dispersión de los productores agrícolas y de la sociedad rural. La sociología puede aportar al fortalecimiento del sector agrícola, proporcionando elementos de juicio para comprender cómo se crean y fortalecen las organizaciones.

Los gremios y la comercialización

Una de las funciones importantes de las asociaciones es la comercialización de productos de sus socios y de los insumos que demanda la producción de sus cultivos, así rezan la mayoría de los estatutos de los gremios que se crean. La razón es obvia: no es lo mismo que un socio compre solo, si hacen unificados, los precios se reducen y se traduce en ganancia y sabido es que a menor costo de producción, aumenta la rentabilidad y aumenta la competitividad. Esto es lo que necesita la agricultura nacional desde hace años; sin embargo, las organizaciones de pequeños y medianos productores que pueden hacerlo, pero no lo hacen, perdiendo el gran beneficio que esta gestión representa; esto sucede en la costa con la mayoría de pequeños y medianos productores.

Una de las dificultades es la falta de capital para comprar activos fijos y capital de operación para comprar la cosecha y los insumos, pero este no es el problema principal. En los últimos diez años algunas asociaciones obtuvieron del Estado plantas de secado de maíz y piladoras de arroz. Pero la experiencia ha probado que faltan capacidades empresariales para organizar y dirigir estas empresas. Lo que está detrás de esto es la baja calidad de la educación rural y la deserción escolar temprana. Estudiando las experiencias de algunas de estas asociaciones, hemos podido constatar que no



hay buenos sistemas de contabilidad, información y control, lo cual no permite una dirección transparente y competitiva de la empresa. La falta de conocimientos y experiencia llevó a algunas de estas asociaciones a realizar inversiones que resultaron poco rentables. Una vez que algunas de estas asociaciones empezaron a tener dificultades económico-financieras, perdieron la capacidad que tuvieron inicialmente para liderar al grupo de agricultores que las formó.

Esta breve narración de la experiencia de estos grupos contiene algunos elementos que es importante destacar. Identidad colectiva del gremio y lógica del mercado.

Esta experiencia abarca alrededor de 15 asociaciones de productores de arroz y maíz, ubicados en las provincias de Guayas y Los Ríos, también es válida para asociaciones de bananeros. Todas son asociaciones de alrededor de 25 socios cada una, formadas por pequeños agricultores. El primer elemento a destacar es que la asociación se fortalece a partir de la relación que establece con una institución diferente, el Estado, que proporciona capital para comprar la planta secadora o el molino de arroz (piladora). Los productores invirtieron una contraparte, es decir, la asociación no crece por sí sola, sino apoyada por el gobierno- con el cual se identifica. Esta identificación cohesiona al grupo alrededor de sus propios dirigentes, que son quienes negocian el respaldo del Estado.

Este proceso de fortalecimiento de la identidad colectiva de la asociación se produce alrededor del líder y la directiva de la asociación.

Esto ocurre en toda organización social: no hay organización social sin identidad colectiva y liderazgo. Depende de la capacidad del líder y de la directiva para cubrir las expectativas de los miembros de la asociación.

Cuando una asociación de productores planifica una inversión como comprar la cosecha próxima, está realizando una acción estratégica de este tipo. Esta estrategia siempre trae un riesgo, que solo puede ser minimizado con conocimiento y experiencia.



Los proyectos de capacitación suelen ser un componente más complejo, incluyen asistencia técnica a la producción, crédito, formación en organización social, liderazgo, etc.

La experiencia con organizaciones de pequeños productores dedicados a la comercialización tiende a probar que éstas fallan en el plano de la acción en el mercado y la administración de los negocios de comercialización -lo que hemos llamado acción estratégica-. Este parece ser el talón de Aquiles de las asociaciones, las razones son claras: falta de educación formal en los dirigentes, profesionalización de los dirigentes, conocimientos empresariales y experiencia en dirección de pequeñas y medianas empresas, falta de sistemas de información, contabilidad y control en el negocio.

Desarrollo de capacidades

En este caso, se necesita desarrollar capacidades empresariales en las asociaciones. El desafío es grande por las fuertes limitaciones del sistema educativo rural. Cuando las asociaciones han conseguido desarrollar capacidades empresariales y profesionales en general, se han convertido en asociaciones empresariales sostenibles. Los proyectos de capacitación suelen ser un componente de proyectos más complejos, incluyen asistencia técnica a la producción, crédito, formación en organización social, liderazgo, etc.

Ese modelo ha estado vigente en varias organizaciones de pequeños agricultores de la Costa como Asoguabo, Unocase, Urocal, Pueblo Solidario de Palenque y Baba, Funalgodon de Manabí, entre otras. En Daule, algo similar ocurrió en la Junta de Riego de América Lomas. En algunas organizaciones de pequeños productores de banano hubo presencia de empresarios y profesionales que asumieron roles importantes en el desarrollo de la producción y exportación de banano.

Capacidades empresariales y juventud rural

La organización empresarial de estos solo puede generalizarse si se forma sistemáticamente profesionales rurales especializados en la administración de empresas asociativas. La demanda de esta especialidad debe provenir de la juventud rural. No son los actuales jefes de las unidades de producción los que pueden ingresar en este proceso educativo, pues se trata de una generación de agricultores cuya edad promedio está alrededor de los 60 años. Pero los hijos de los mismos son jóvenes que salen del campo por falta de empleo y que pueden ingresar en programas de este tipo avalados por universidades.

Crear fondos parafiscales

Es necesario crear fondos parafiscales, que sean transferidos a las asociaciones de productores a fin de contar con recursos para hacer por ellas mismas políticas de desarrollo rural, sin depender del Estado.

El fondo parafiscal es el resultado de un impuesto cobrado por el Estado sobre el valor del producto agrícola que venden los agricultores que pertenecen al mismo ramo de producción. En Colombia es el 0,25% del valor del producto; este valor es revertido a los gremios de ese ramo productivo mediante concurso público entre los mismos. Esto es una forma de fortalecer la organización de la sociedad rural, en vez de someterla al poder del Estado. Para crear fondos parafiscales es necesario reformar la constitución vigente. Esta es una forma de capitalizar los gremios de productores para que puedan asumir la tarea del desarrollo agrícola y rural en la escala que se necesita.



JÓVENES NO SE QUEDAN EN EL CAMPO



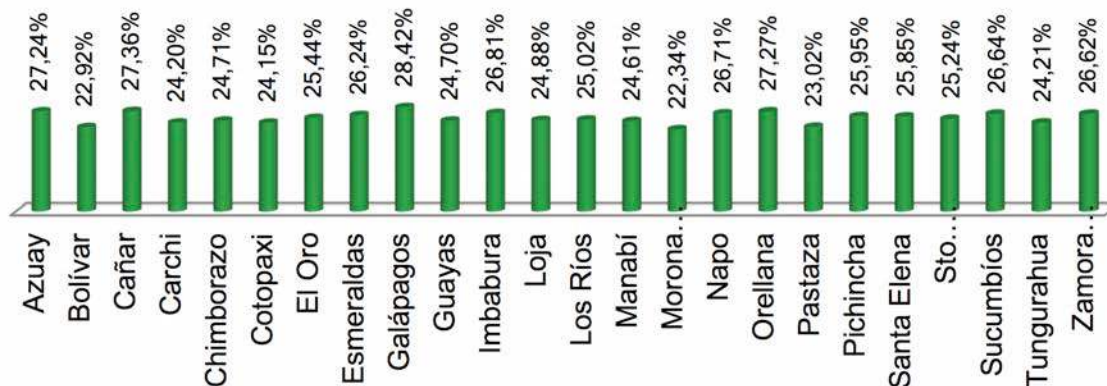
Eco. Eugenia Quingaísa,
investigadora de RIMISP
en Ecuador,

Los jóvenes del campo ecuatoriano se enfrentan a una difícil realidad. La mayoría de ellos no cuentan con una vivienda propia y tampoco son dueños de la tierra. El trabajo que realizan para los núcleos familiares se convierte en un empleo no remunerado.

Aquellos que tienen la posibilidad de estudiar, tras concluir el bachillerato, prefieren estudiar carreras cortas que, mayoritariamente, no están relacionadas con la agricultura o el medio rural. Policías, militares, enfermeras y choferes, son algunas de esas actividades, que suelen ejercer en las urbes, por lo que su vinculación con el campo se desvanece.

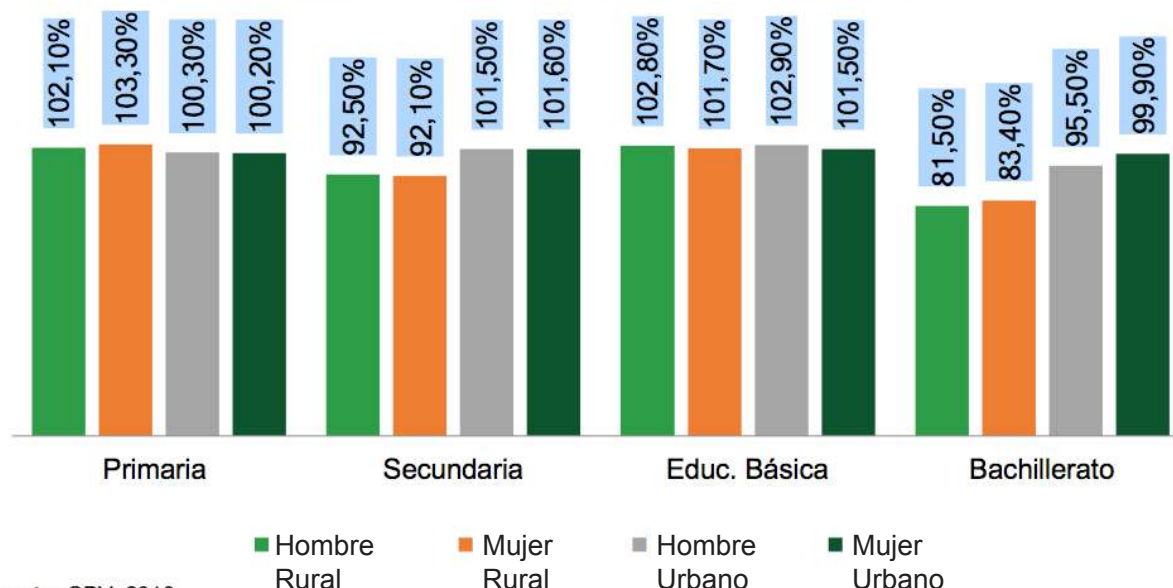
A criterio de Eugenia Quingaísa, investigadora de RIMISP en Ecuador, existen jóvenes que, por amor al campo y a su comunidad, prefieren quedarse y emprender. Algunos deciden migrar a los centros urbanos para poder estudiar, pero con el anhelo de regresar al terminar sus estudios e iniciar algún negocio que les permita salir adelante.

Porcentaje de población joven por provincia



Fuente: CNII, 2015

Tasa bruta de matrícula por nivel, área y sexo



Fuente: CPV, 2010

Estos jóvenes demandan apoyo para poder emprender, el cual va más allá del tema de financiamiento. Si bien es cierto que solicitan a las entidades financieras flexibilidad al momento de solicitar un crédito (en lo que se refiere a plazos, tasas y garantías), también requieren de una política pública que incentive el emprendimiento en el sector rural, facilitando el acceso a servicios básicos (agua potable, luz, conectividad) y servicios no financieros como asistencia técnica, capacitación, articulación a los mercados, fomento a la asociatividad, simplificación de trámites, entre otros.

Quingaísa indicó que estos jóvenes emprendedores rurales son los que motivaron a RIMIS-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, por intermedio del Grupo de Diálogo Rural de Ecuador (GDR-Ecuador), a apoyar a más de un centenar de chicos y chicas en la construcción de la Red Nacional de Jóvenes Emprendedores Rurales (RENAJER), en meses pasados.

La necesidad de crear esta Red ha contado también con el apoyo del Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA) y la participación de representantes del sector público y privado, líderes de asociaciones de pequeños productores, academia, organismos no gubernamentales y la cooperación internacional, quienes han identificado a los emprendimientos de jóvenes rurales como un ámbito de interés común y prioritario.

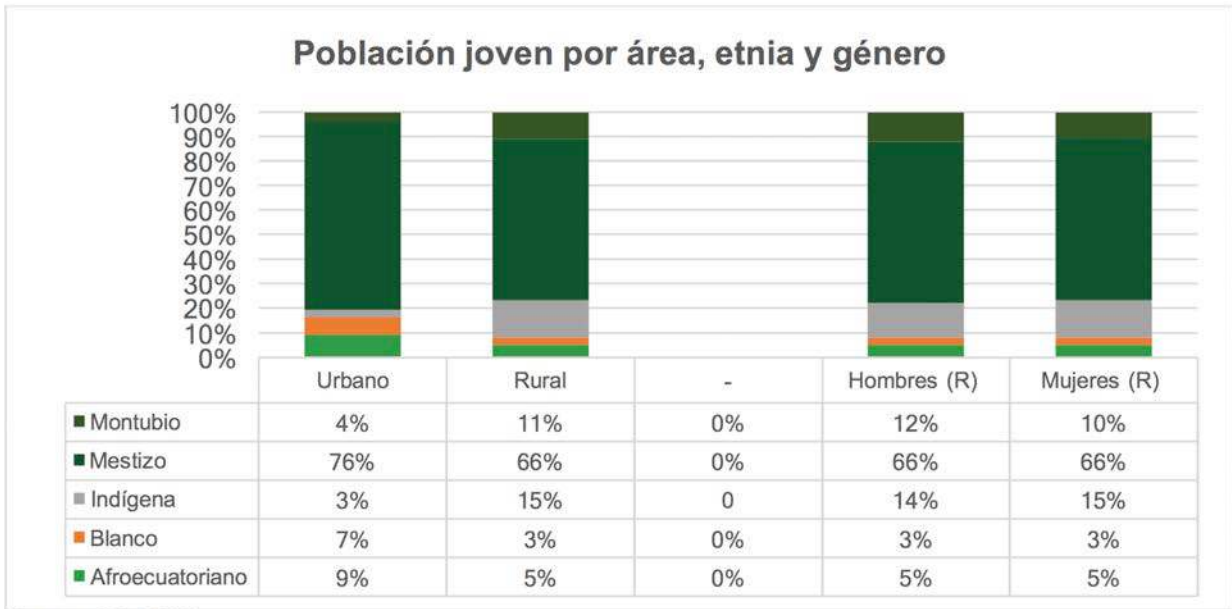
Como antecedentes, a finales de 2017, en la ciudad de Quito, se desarrolló un Encuentro de Jóvenes Emprendedores Rurales al cual asistieron más de 70 participantes, quienes presentaron la necesidad de establecer un colectivo, con representatividad geográfica, de territorios, de diversas formas de emprendimiento agrícola y no agrícola; con equidad de género e

interculturalidad y que se constituyera para “representar los intereses de los jóvenes emprendedores rurales y canalizar distintos apoyos para su fortalecimiento”.

Finalmente, acotó Quingaísa, el 21 de junio de este año, en la ciudad de Portoviejo, con la participación de más de 100 jóvenes emprendedores de la Costa, Sierra y Amazonía, se conformó la RENAJER, que ahora aspira a fortalecerse y cumplir las metas para las que fue creada, entre las que se pueden resaltar: a) representar e incidir como un interlocutor organizado ante el Estado y otros actores; b) canalizar apoyos de capacitación y asistencia técnica; c) facilitar la articulación a mercados de los emprendimientos; y, d) promover la comunicación, el intercambio de aprendizajes y la cooperación mutua.

“Es importante que en el Ecuador exista un colectivo como este, para que los jóvenes puedan, de manera articulada y organizada, exponer sus diferentes problemáticas a las autoridades competentes y también presentar sus propuestas concretas para incidir en el establecimiento de políticas públicas que incentiven el emprendimiento rural”, aseveró la investigadora de Rimisp en Ecuador.

Esta Red estará en capacidad de articular las gestiones correspondientes para que se generen condiciones favorables, en lo que se refiere a la oferta de bienes y servicios necesarios para que los jóvenes rurales no abandonen el campo. O, si decidieron salir, retornen para apoyar a la comunidad mediante la generación de empleo. Adicionalmente, los jóvenes que forman parte de alguna asociación, o que son productores individuales, podrán encontrar en la Red un espacio en el que puedan presentar sus ideas y gestionar los apoyos pertinentes. Los jóvenes emprendedores rurales son el futuro del campo.



Fuente: CPV, 2010

La realidad nacional nos demuestra que existe un envejecimiento del sector rural, que se agrava con la decisión de los jóvenes de migrar hacia las ciudades o al extranjero, en búsqueda de mejores oportunidades.

El abandono del campo pone en riesgo el relevo generacional natural y agrava el futuro de la producción de

alimentos, lo cual incidirá directamente en la seguridad alimentaria. Está en las manos de los jóvenes, y de la sociedad, lograr que el campo vuelva a ser un espacio en el cual se pueda emprender y en el que todos, niños, jóvenes, adultos, ancianos, hombres, mujeres, quieran quedarse y desarrollar una vida plena y en el goce de todos sus derechos.



La juventud mira escéptica el futuro de la agricultura en el Ecuador.

CIAT, FLAR y el INIAP PROPONEN ALIANZA PARA MEJORAR PRODUCTIVIDAD EN EL ARROZ.

El 9 de Octubre del 2018, el Fondo Latinoamericano de Arroz de Riego, FLAR y el Instituto de Investigaciones Agropecuarias, INIAP, presentaron a empresas ecuatorianas dedicadas a la multiplicación de semillas, una propuesta para ampliar la oferta de variedades de arroz en Ecuador a través de una alianza público – privada entre el Centro Internacional de Agricultura Tropical CIAT y el Fondo Latinoamericano de Arroz de Riego, FLAR y la participación de INIAP en el país.

El evento se realizó en la estación Experimental Litoral Sur del INIAP, asistieron por esta institución la Econ. Isabel Murillo, subdirectora General, el Ing. Saúl Matanza Velasco, director de la estación anfitriona, por el FLAR estuvo el Dr. Eduardo Graterol, representando al CIAT el Dr. Fernando Correa, líder del Programa del Arroz y 11 representantes de empresas multiplicadoras de semillas.

La propuesta consiste en que las empresas interesadas de carácter privado participen de las líneas genéticas con las que cuenta el FLAR en su banco de germoplasma que éstas reciban anualmente grupos de líneas del VIOFLAR de acuerdo a un tipo de afiliación creado para el efecto e identificados con A,B y C, cada uno con lotes diferentes.

De los 11 empresarios presentes, ocho se interesaron por la propuesta para acelerar la investigación y encontrar variedades productivas que respondan al interés de los productores, industria y consumidores.



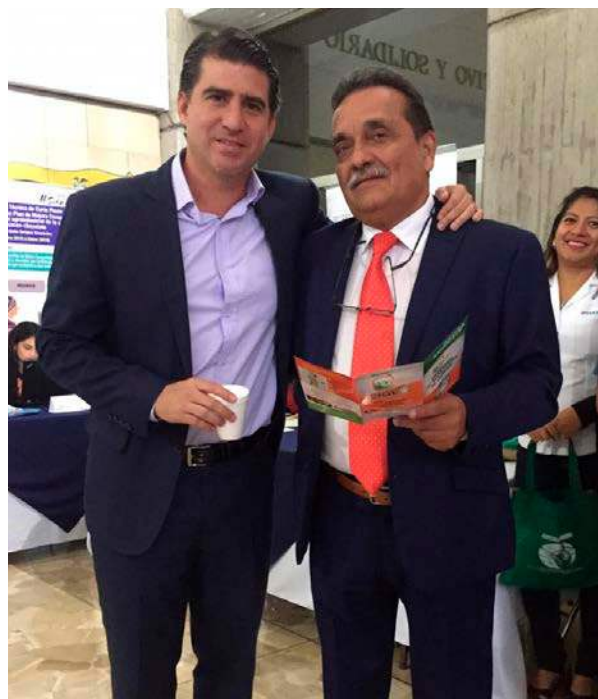
Dr. Eduardo Graterol, Director ejecutivo del FLAR.



APCSA: GESTIONES GREMIALES



Los ingenieros Juan González y Serapio Arana recibieron al Ministro de Agricultura Ing. Xavier Lazo en la sede de APCSA.



El Ing. Juan González Director Ejecutivo de APCSA en la ciudad de Quito haciendo el seguimiento a los diálogos emprendidos con el ministro de Agricultura.



DIRECTORIO DE APCSA COMPLETANDO SUS CUADROS

El 12 de junio el gremio reemplazó a sus Directivos que fallecieron, eligiendo como secretario al Ing. Juan Alfonso Márquez de Interoc y de Vocal al Ing. Isidro Plaza de Fertisa, quienes reemplazan a los recordados compañeros Milton Mosquera y José Cabrera respectivamente.



Ing. Serapio Arana Presidente de APCSA con Eduardo Graterol Director Ejecutivo del FLAR y Dr. Fernando Correa Líder del Programa del Arroz del CIAT con directivos del INIAP y Empresarios semilleristas asistiendo a la presentación de Propuesta Evaluación de Viveros del FLAR(BIOFLAR) para selección de variedades de arroz en Ecuador, realizada el pasado 9 de Octubre en la Estación Experimental Litoral Sur del INIAP.



Presidente de APCSA, Ing. Serapio Arana invitado a Simposio Taller "Nuevas Alternativas para Fitomejoramiento", llevado a cabo el día martes 4 de septiembre de 2018 en la ciudad de Guayaquil, organizado por el Ministerio de Agricultura y Ganadería MAG, el IICA, INIAP con el apoyo del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos APHIS.



El Director Ejecutivo de APCSA, Ing. Juan González asiste a la presentación del Plan Estratégico para el sector Agropecuario realizado por el Ing. Xavier Lazo a dirigentes del Sector Agropecuario en una sesión del RIMISP realizada el mes de septiembre en la ciudad de Guayaquil.



El Director Ejecutivo de APCSA, Ing. Juan González acompañado de los representantes técnicos de las empresas AGRIPAC, ECUAQUIMICA, DELMONTE, FERTISA, FERPACIFIC y FARMAGRO participó de los talleres de socialización de la Ley Orgánica de Sanidad Agropecuaria realizada por AGROCALIDAD en la ciudad de Guayaquil. El evento se realizó en la sede de la Asociación de Ganaderos del Litoral y Galápagos el día martes 10 de julio del año del 2018.



El Ing. Juan González, Director Ejecutivo y Cristian Palma, encargados del programa APCSA Ambiente fueron invitados por la Asociación 6 de Octubre del recinto Junquillo, perteneciente al cantón Vinces en la provincia de Los Ríos, lo recibieron el Ing. Abraham Naranjo, presidente y la Sra. Alicia Saa, secretaria del gremio.



El Ing. Juan González en la Inauguración de Almacén de Insumos de la Asociación de agricultores Los Tintos en Salitre presidida por la Sra. Elvira León.

APCSA Y LOS SOCIOS



En el marco de la entrega del reporte de sostenibilidad realizado por Agripac el 20 de septiembre el Ing. Juan González Director Ejecutivo de APCSA entregó una placa de reconocimiento al Ing. Colin Armstrong, Presidente de la empresa, por la contribución de la misma al desarrollo agrícola.



Ing. Kleber Siguenza, Presidente de la Cámara de Agricultura de la II Zona; Pedro Kam Paw, Director Operaciones Agripac; Almudena Cardenal, Directora de RRHH de Agripac; Monica Malo, Directora Corp. Mucho Mejor Ecuador y Gustavo Wray, Gerente General de Agripac.



Econ. Jorge Páez, Presidente de ASPE, Ing. José Orellana, Director de ASPE, John Bakker, Vicepresidente Ejecutivo PRONACA, Juan González de APCSA, Luis Bakker Guerra, Presidente Fundador de Pronaca, en la celebración del Día del Agricultor realizada el 8 de Noviembre en la hacienda Josefina en el cantón Balzar.

APCSA INAGURA MÁS CENTROS DE ACOPIO



CENTRO DE ACOPIO TEMPORAL DE CAYAMBE

El 22 de junio APCSA inauguró su 9no Centro de Acopio Temporal ubicado en un terreno de la Junta General de Regantes El Pisque, al evento acudió el Ing. Juan González y su equipo de trabajo fue recibido por el Ing. Santiago Duque y una veintena de socios del gremio quienes recibieron la obra.





CENTRO DE ACOPIO TEMPORAL DE CHONE

El 23 de agosto, APCSA hizo la entrega de Centro de Acopio Temporal a la Unidad de Reforestación de la Dirección de Gestión Ambiental del Gobierno Provincial de Manabí y el Gobierno Parroquial de San Antonio.





ENTREVISTA AL DR. WAYNE PARROTT CATEDRÁTICO E INVESTIGADOR DE LA ESCUELA DE AGRICULTURA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA UNIVERSIDAD DE GEORGIA DE EEUU.

El 4 de Septiembre estuvo en Ecuador el Dr. Parrott para dictar la conferencia ¿Son las nuevas tecnologías una solución para generar nuevas variedades vegetales en países en desarrollo? Invitado por el Ministerio de Agricultura y Ganadería y el Instituto de Investigaciones Agropecuarias, INIAP.

- Wayne Parrott recibió una Licenciatura en Agronomía por la Universidad de Kentucky y una Maestría y Doctorado en fitomejoramiento y genética vegetal por la Universidad de Wisconsin-Madison. Se unió a la Universidad de Georgia en 1998 donde tiene el título de Profesor Distinguido de Investigación.
- El Dr. Parrott realizó investigaciones sobre desarrollo, uso y seguridad

¿Cuántos años tiene el profesor Parrott trabajando en la biotecnología?

30 años

¿Cómo explicar en términos sencillos a la ciudadanía cual es la diferencia entre un producto de la biotecnología y uno genéticamente modificado?

Todo está genéticamente modificado. La diferencia se encuentra en el método que se usa para efectuar la modificación. Las modificaciones tradicionales se efectúan haciendo cruces entre individuos o especies emparentadas. Alternativamente, se pueden usar métodos como los rayos X para crear mutaciones. Estos métodos tradicionales crean más cambios de los deseados, así que la

de plantas transgénicas (es decir modificadas genéticamente) y editadas.

- Ha publicado alrededor de 110 artículos en publicaciones arbitradas y 14 capítulos de libros.
- Fue Presidente Electo de la sección de biotecnología de "Crop Science Society of America" y de la sección de Plantas de la "Society for in Vitro Biology" y es miembro de ambas sociedades.
- Ha viajado alrededor del mundo y ha asesorado en varios países sobre los requisitos para un sistema normativo funcional que garantice la seguridad de los productos Genéticamente Modificados.
- Actualmente es el Secretario de la Sociedad Americana de Biología Vegetal en los EE.UU.

biotecnología surgió como una manera de hacer modificaciones más precisamente de lo que se podía hacer anteriormente.

¿Qué está haciendo la academia (Universidades, Centros de Investigación) en los países desarrollados para demostrar que los resultados de la ciencia vegetal no trae consigo amenazas contra la salud de los consumidores?

Primero, hay que resaltar que hay modificaciones parecidas que ocurrieron naturalmente o que fueron hechas con métodos tradicionales, y todas estas tienen historiales de uso seguro, o sea, no han presentado riesgos no anticipados que podrían afectar la salud de los consumidores. Hay ciertos cultivos, como la papa, que sí pueden presentar riesgos independientemente de cómo se modifica, pero estos riesgos son conocidos y se evalúan para asegurar que no causen problemas.

A pesar de que hasta la fecha no se ha manifestado ningún riesgo inesperado, los productos biotecnológicos de todos modos son sometidos a una serie de pruebas para asegurar su inocuidad,

tanto alimentaria como ambiental. Para asegurar la inocuidad alimentaria, es necesario comprobar que el producto modificado no ha adquirido la producción de toxinas nuevas, no ha adquirido una habilidad nueva para generar alergias, y que no se le haya disminuido su valor nutritivo.

¿Por qué las nuevas tecnologías son una solución para generar nuevas variedades vegetales en países en desarrollo?

La agricultura en todas partes enfrenta muchos retos-- tiene que producir alimentos de suficiente calidad y cantidad para cumplir con los requisitos de la población, y a la vez tiene que respetar al medio ambiente y ser sostenible en cuanto a los insumos requeridos. También necesita ir adaptándose según cambia el clima. La modificación genética-- o sea la creación de variedades nuevas -- es uno de los factores que más ha contribuido al aumento de calidad, rendimiento, sostenibilidad y adaptabilidad de la agricultura. O sea, es importante poder crear variedades nuevas para enfrentar estos retos. El uso de las nuevas tecnologías acelera el desarrollo de variedades nuevas, y entre más rápida y eficazmente se puedan producir variedades nuevas, se nos facilita enfrentar los retos de la agricultura y aprovechar oportunidades nuevas para el desarrollo.

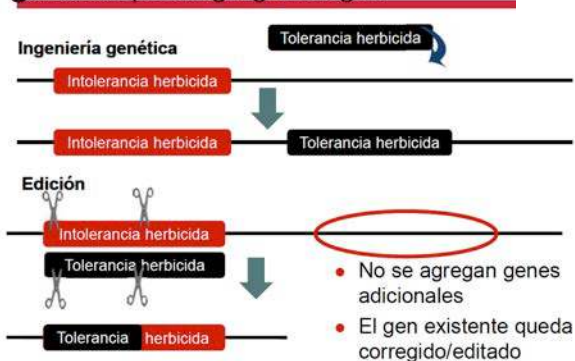
¿Cuáles son los métodos más usados en la edición de genes?

Hay como una media docena de métodos disponibles, pero el más sencillo, barato, y versátil es uno que inventó la naturaleza y que fue descubierto en las cepas usadas para hacer yogurt.

¿Qué avances muestran éstos métodos?

Un conocimiento más profundo de los fenómenos naturales, combinado con la secuenciación de genomas y la bioinformática.

Edición genética vs ingeniería genética para agregar rasgos



¿En qué cultivos se puede usar estos métodos?

Todos. También se pueden usar en la industria pecuaria y en el campo médico.

¿Porque método deben optar los países que no tienen recursos para adquirir tecnologías de punta disponibles?

A estas alturas, la mayor parte de la tecnología que apoya la tecnología de punta es tan antigua que se puede usar libremente. Las tecnologías de punta están patentadas, pero no en muchos países.

Habría que ver si está patentada en el país de uno, y si lo está, o se llega a un acuerdo con el dueño, o se usa otra tecnología. Lo principal es tener laboratorios adecuados y recursos humanos capacitados.

Tecnologías para edición génica

New Breeding Innovations Techniques

- Meganucleasas

- Mutagénesis dirigida por oligonucleótidos

Nucleasas con dedos de cinc
(Zinc finger nucleases)

TALENs
= Efectores tipo activadores de la transcripción

CRISPR-Cas
✓ Bajo costo
✓ Sencillo
✓ Versátil

¿Hay tres temores que han creado los ambientalistas alrededor de la introducción de la Biotecnología y la transgenia en países en desarrollo: 1.- La dependencia en paquetes tecnológicos (insumos) que vienen atados por las transnacionales que lo producen a la semilla del material transgénico. 2.-la amenaza a la salud al consumirlos. Y 3.- La amenaza genética a las variedades autóctonas de cada país. Que explicación podemos dar a respecto?

Claro.

La agricultura se volvió dependiente de paquetes tecnológicos después de la segunda guerra mundial, cuando empezaron a usar agroquímicos sintéticos. Los productores optaron por adoptar esta tecnología hace 70 años, y ha persistido ya que facilita sus labores en el campo y su negocio les es más rentable. Igual pasará con las tecnologías nuevas-- los productores las usarán siempre y cuando les brinden claros beneficios.

En ese sentido, la agricultura no es distinta a las otras industrias. Los consumidores optan por tecnologías nuevas que proveen las transnacionales siempre y cuando los beneficios quedan claros. Como ejemplos tenemos los automóviles, los teléfonos celulares, y los fármacos.

1. El tema de la inocuidad alimentaria la contesté al principio. Después de 20 años de consumo a gran escala, no se ha podido verificar ni un solo problema. Son los alimentos más estudiados en la historia de la humanidad.
2. Hay quienes postulan que un gen nuevo puede amenazar las variedades autóctonas. En este caso, hay que notar que cualquier amenaza que se presente se debe a las características que un dado gen confiere, y no a la manera en que se obtuvo ese gen. Por ende, podemos observar los efectos que han tenido genes convencionales para determinar si las características han amenazado a los cultivos autóctonos o no. Lo que vemos es que depende del cultivo, del gen, y de la región, es decir, es una evaluación que hay que hacer caso por caso. También se ve que cuando a los productores se les da el derecho de elegir cual variedad prefieren, generalmente prefieren las variedades que son más rentables y fáciles de manejar, o sea, eligen las variedades que más les mejoran la calidad de vida. Por eso, es muy importante tener bancos de semillas para salvaguardar las variedades autóctonas que los productores han dejado de sembrar, pero que todavía representan una fuente importante de biodiversidad.

¿Cómo investigador y profesor que recomendaciones nos puede dar a los comunicadores sociales que estamos vinculados a medios especializados?

Primero, hay que recordar que ver algo y oír de algo no es la misma cosa. Es necesario que todos puedan ver lo que es un producto biotecnológico, y saber cómo benefician al consumidor.

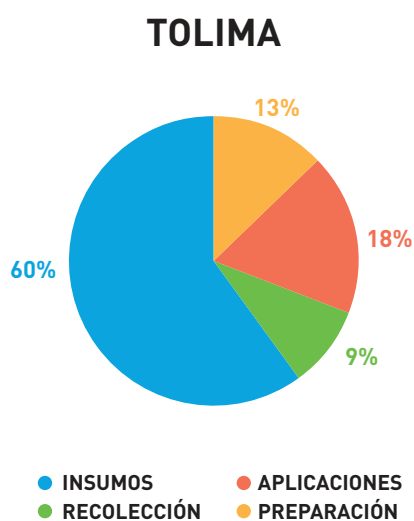
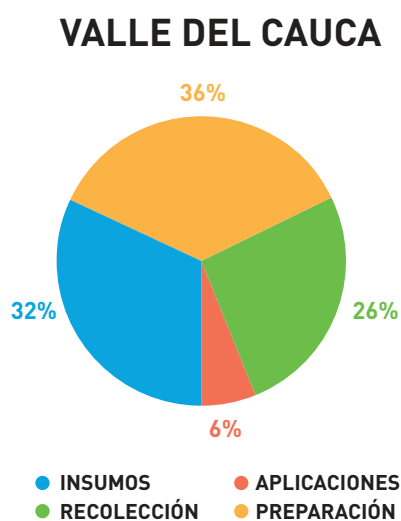
En segundo lugar, hay necesidad de desmitificar el tema, mostrando que la modificación no es nada novedoso y que se ha efectuado seguramente por mucho tiempo.

COSTOS DE PRODUCCIÓN EN COLOMBIA

COSTOS PRODUCCIÓN POR HECTÁREA DE MAIZ AMARILLO (PESOS COLOMBIANOS)

	TOLIMA	VALLE DEL CAUCA
Preparación	\$ 540.000,00	\$ 1.910.180,00
Aplicaciones	\$ 705.000,00	\$ 330.000,00
Recolección	\$ 348.000,00	\$ 1.390.000,00
Insumos	\$ 2.364.995,00	\$ 1.696.000,00
TOTAL DE COSTOS DIRECTOS	\$ 3.957.995,00	\$ 5.325.180,00

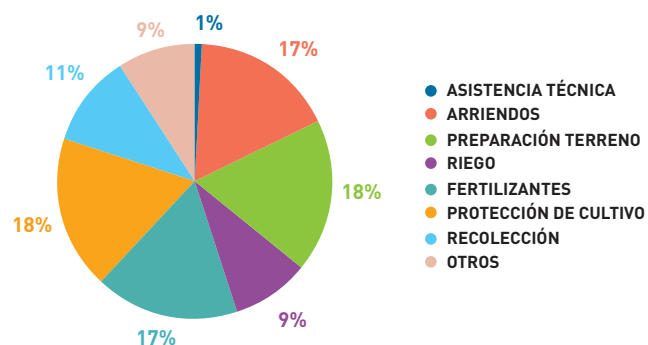
Elaboración y fuente: **MINIAGRICULTURA COLOMBIA.**



COSTOS DE PRODUCCIÓN DE ARROZ

2017	
ASISTENCIA TECNICA	53.559,00
ARRIENDOS	1.040.653,00
PREPARACION TRRERENO	1.044.821,00
RIEGO	509.876,00
FERTILIZANTES	1.012.468,00
PROTECCION DE CULTIVO	1.064.846,00
RECOLECCION	678.025,00
OTROS	549.277,00
TOTAL	5.953.525,00

Fuente: **FEDEARROZ.**



COSTOS DE PRODUCCIÓN EN PERÚ

COSTOS DE PRODUCCION DE ARROZ EN PERU (SOLES PERUANOS)

COSTOS DIRECTOS		5.346,00
MANEJO DEL ALMACIGO		330,00
TERRENO DEFINITIVO		5.016,00
Mano de obra	1.455,00	
Maquinaria, tracción animal e instrumentos agrícolas	1.140,00	
Insumos	1.683,00	
Agua	378,00	
Servicios	240,00	
Otros	120,00	
COSTOS INDIRECTOS		2.806,36
TOTAL DE COSTOS DE PRODUCCION		8.152,36

COSTOS DE PRODUCCION DE MAIZ DURO EN PERU

COSTOS DIRECTOS		5.590,00
TERRENO DEFINITIVO		5.590,00
Mano de obra	2.750,00	
Maquinaria, tracción animal e instrumentos agrícolas	395,00	
Insumos	2.081,00	
Agua	364,00	
COSTOS INDIRECTOS		2.043,16
TOTAL DE COSTOS DE PRODUCCION		7.633,16

Actividad	Costo Total
I. COSTOS DIRECTOS	6.009,00
I.1. Mano Obra	1.674,00
I.2. Maquinaria y Equipo	1.910,00
I.3. Insumos	2.425,00
II. COSTOS INDIRECTOS	1.858,78
TOTAL COSTO PRODUCCION	7.867,78

Fuente: ASOPRAL - Lambayeque.



SE APAGÓ LA SONRISA DE UN AMIGO

La noche del miércoles 4 de abril dejó de existir en la ciudad de Guayaquil el Ingeniero Milton Mosquera Astudillo para ese entonces Gerente Comercial de la empresa AFECOR y Secretario en el Directorio de APCSA.

El Ing. Mosquera fue un socio muy activo dentro de APCSA y participó por más de 10 años dentro del directorio aportando con valiosas ideas al crecimiento del gremio y motivando a las generaciones que se incorporaron en el negocio a unirse para enfrentar la competitividad del mercado.

Como Secretario de APCSA valoró el compañerismo y apoyó a las gestiones que se planearon siendo amigo del diálogo el respeto y la perseverancia en la búsqueda de los objetivos comunes dentro del negocio de los agroinsumos.

El Directorio y el personal administrativo de APCSA no olvidaran el aporte invaluable del compañero y amigo Milton Mosquera y tendrá el gremio siempre presente su ánimo y buena voluntad para seguir adelante.

Para sus familiares el agradecimiento por ese valioso tiempo que dispuso ese padre abnegado al gremio dejando de compartir con ellos esos momentos.

Extrañaremos por siempre ese consejo, la idea de aliento que llevabas a flor de piel y más que todo esa sonrisa con la que enfrentaba los buenos y malos momentos de la vida.

Paz en la tumba del grato y apreciado amigo.

Triple Lavado



1
AGREGUE
AGUA HASTA
1/4 DE LA
CAPACIDAD
DEL ENVASE.



2
CIERRE EL
ENVASE;
AGITE
DURANTE
30 SEGUNDOS.



3
VIERTA EL
AGUA DEL
ENVASE EN
EL EQUIPO
PULVERIZADOR

REPITA ESTE PROCEDIMIENTO 3 VECES

Por qué el TRIPLE LAVADO?

Ventajas ambientales:

- Eliminación de riesgos de derrame y contaminación del suelo.
- Facilita la disposición final de los envases.

Ventajas para el agricultor:

- Total aprovechamiento del producto.
- Menor contaminación ambiental.
- Elimina riesgos de intoxicación.

EL TRIPLE LAVADO ELIMINA EL 99% DEL PRODUCTO EN EL ENVASE

SOCIOS APCSA



39 años
SIRVIENDO AL PAÍS

www.apcsaecuador.org